

Elevtrivselsundersøgelsen 2010

Faaborg Gymnasium

Svarprocent: 96% (287/299)



Del I	Sammenfatning af undersøgelsens resultater
Del II	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
Del II (fortsat)	Resultater og anbefalinger til det videre arbejde - Tilvalgsmoduler i spørgeskemaet -
Del III:	Uddybende datagrundlag - Spredningsmål
Del IV:	Resultater i tabelform
Del V:	Uddrag til Undervisningsmiljøvurdering, Ressourceregnskab og handlingsplan
Appendiks	Generel information om undersøgelsen og læsevejledning



Baggrund

I forlængelse af styringsanalysen, som Undervisningsministeriet gennemførte forud for de amtskommunale uddannelsesinstitutioners overgang til statslig selveje, blev det af folketinget besluttet, at uddannelsesinstitutionerne skal udarbejde et årligt ressourceregnskab, der skal give et overblik over den enkelte institutions ressourceallokering og de heraf opnåede resultater.

Én af de 18 indikatorer som ressourceregnskabet skal omfatte er brugertilfredshed.

Brugertilfredshed er en resultatindikator i forhold til den uddannelsespolitiske målsætning om at have uddannelser af høj kvalitet. Indikatorens formål er i "Manualen for institutionernes udarbejdelse af ressourceregnskab" forklaret således:

Brugertilfredshed er en central indikator for den kvalitet, den enkelte institution møder brugerne med. Den er en grundlæggende forudsætning for et godt læringsmiljø og for fastholdelse af brugerne i uddannelsen.

På grund af tilfredshedsmålingers subjektive karakter kan de ikke stå alene som resultatindikator. Tilfredshed vurderes dog i samspil med andre indikatorer at være et godt input for institutionen, som kan sammenlignes fra år til år.

Termen 'Brugertilfredshed' bruges ofte, når der er et decideret kundeforhold. Uddannelse er mere end et kundeforhold. Det er et samspil mellem skole og elev/kursist, hvor der skabes rammer for læring, og derfor har vi valgt at kalde målingens hovedindikator for 'Elevtrivsel'. Elever/Kursister der trives, er alt andet lige bedre disponeret for læring, og dermed drejes fokus i målingen væk fra kun at handle om tilfredshed, til også at handle om trivsel og læring.

Det er håbet, at denne rapport - udover at være input til Ressourceregnskabet - også kan være et brugbart dialogværktøj til lokalt på uddannelsesstedet at arbejde med trivlsen.

Sammenfatning af undersøgelsens resultater

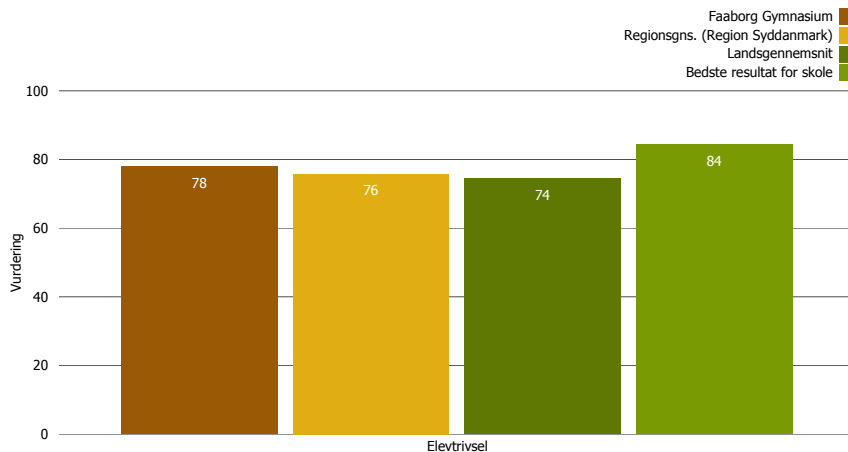
Svarprocent på Faaborg Gymnasium

Svarprocenten på Faaborg Gymnasium er på 96%

Svarprocenten er på et godt og højt niveau til sammenligning med lignende undersøgelser. Resultaterne i rapporten er således et rigtigt godt fundament for det videre arbejde.

Hvor høj er den overordnede trivsel?

I figuren ser du hovedresultatet af Elevtrivselsundersøgelsen 2010 på Faaborg Gymnasium. Her kan du desuden se hvordan I ligger i forhold til det samlede resultat og den bedste skole indenfor sektoren.



Sådan kan der skabes større trivsel på Faaborg Gymnasium.

Analysen af undersøgelsens svar på Faaborg Gymnasium viser, at nogle områder er vigtigere at forbedre end andre, for at trivslen bliver så høj som mulig.

PRIORITER jeres indsatsområder

Følgende områder bør prioriteres. De vurderes lavt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen:

- Undervisning
- Fysisk miljø

VEDLIGEHOLD jeres styrker

Følgende områder bør vedligeholdes. De vurderes højt samtidig med, at de har stor betydning for trivslen. Gør mere af de, I er gode til:

- Organisering

Analysen er et input til dialog

For at gøre ovenstående analytiske databearbejdning så pædagogisk som muligt, benyttes der igennem rapporten de såkaldte Prioriteringskort. Kortene viser, hvordan fokusområderne og spørgsmålene fra spørgerammen kan bestemmes som hhv. Indsatsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre den overordnede trivsel på Faaborg Gymnasium.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan undersøgelsen og Prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Der er sjældent tid og ressourcer til at prioritere alt.

Prioriteringskortene er med andre ord et dialogredskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind. Målet med den analytiske databearbejdning er således, at stille de sammenhænge, der kan findes i data til rådighed for den efterfølgende lokale dialog om hvor indsatsen fremadrettet skal lægges.

Rapportens opbygning

Rapporten behandler først de overordnede resultater, derefter uddybes de enkelte emner. Rapporten viser vurderingerne af de enkelte emner og spørgsmål vha. indeks, som går fra 0-100. Betydningen af de enkelte emner og spørgsmål angives vha. såkaldte prioriteringskort. Du kan læse mere i læsevejledningen bagerst i rapporten.

Del II
Resultater og anbefalinger til det videre arbejde

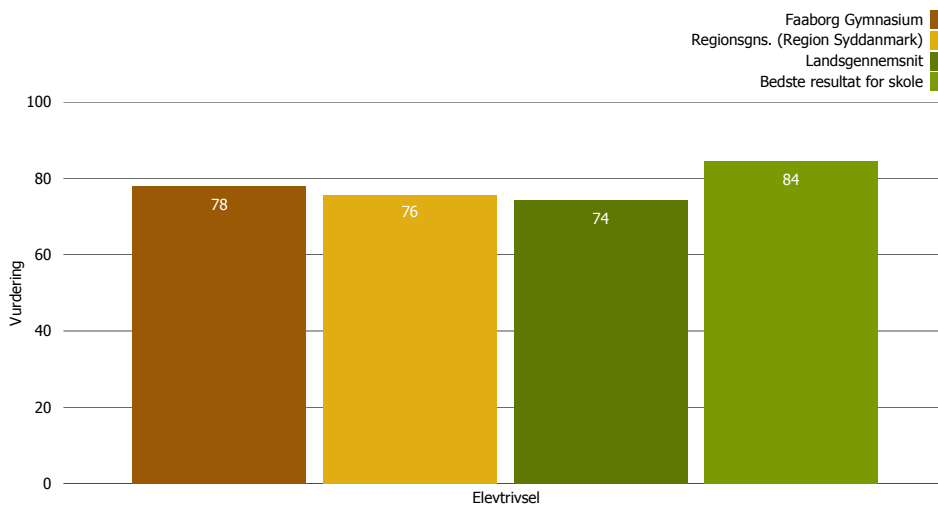
Elevtrivsel

Elevtrivsel er et gennemsnit af følgende spørgsmål:

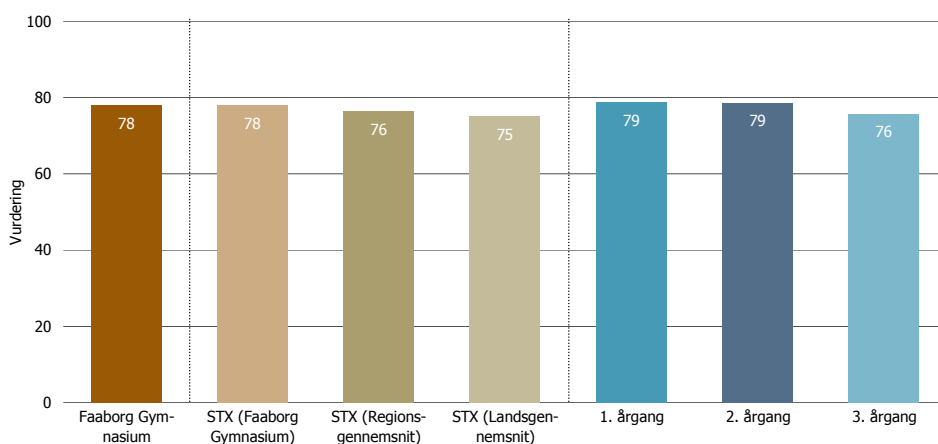
"Hvilken karakter vil du give skolen som helhed?"

"I hvilken grad kan du anbefale skolen til andre?"

"I hvilken grad lever uddannelsen op til dine forventninger?"



Grafen viser det samlede resultat for Elevtrivsel på Faaborg Gymnasium samt for uddannelsesretningerne og eventuelt de enkelte årgange (hvis relevant for uddannelsen). I grafen er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen. NB: Den øverste graf på denne side indeholder det samlede lands- og regionsresultat for ALLE uddannelser på skolerne. Graf(erne) her til højre viser lands- og regionsresultat for de uddannelser I har på jeres skole. Der kan derfor være forskel på lands- og regionsgennemsnit i graferne. Eksempelvis har nogle skoler flere uddannelser, mens andre kun har én.

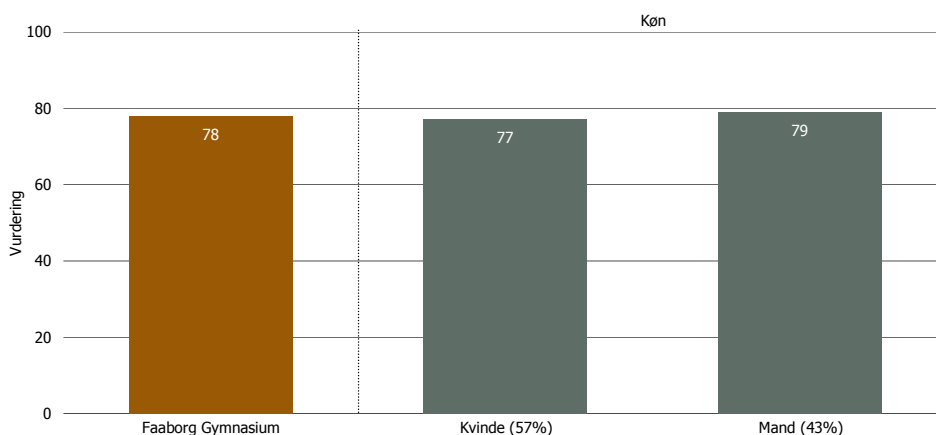




Graferne på denne side giver dig et indblik i hvordan trivsel spiller sammen med nedenstående spørgsmål:

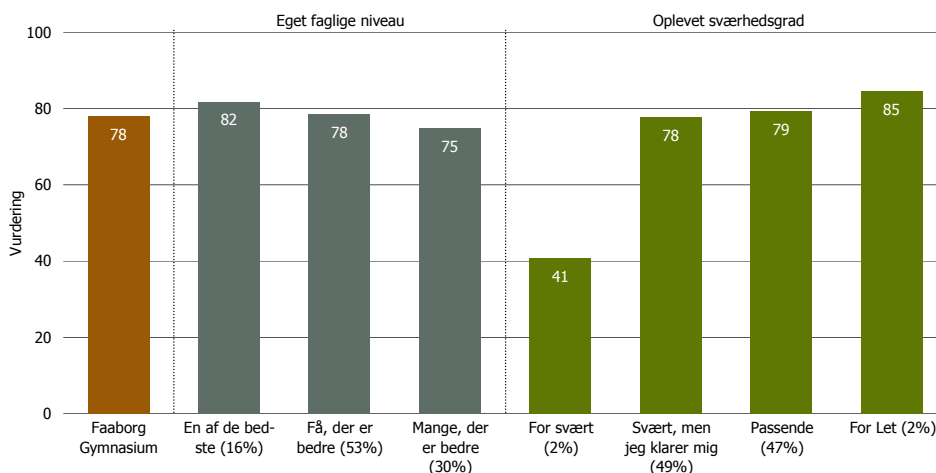
NB: I parantesen kan du se hvor mange svar, der falder i den pågældende kategori.

"Er du kvinde eller mand?"



"Hvordan oplever du dit faglige niveau i klassen/på holdet?"

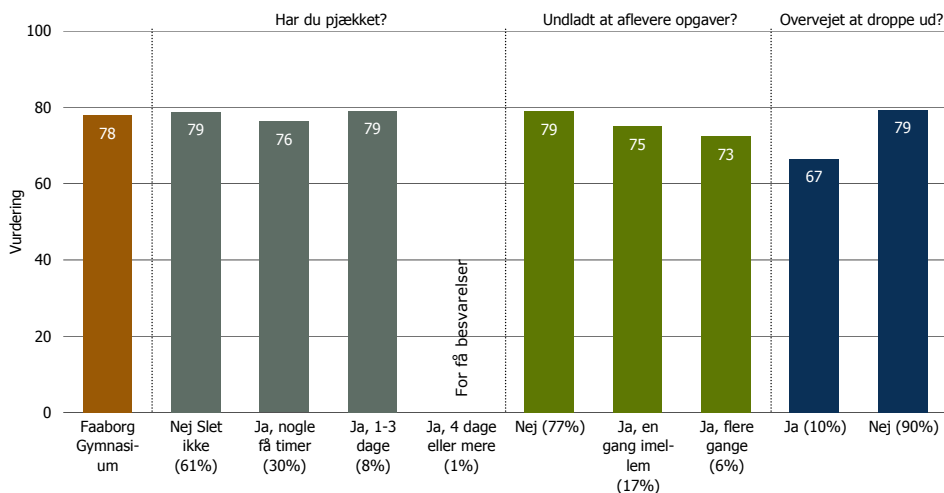
"Hvordan oplever du sværhedsgraden på din uddannelse?"

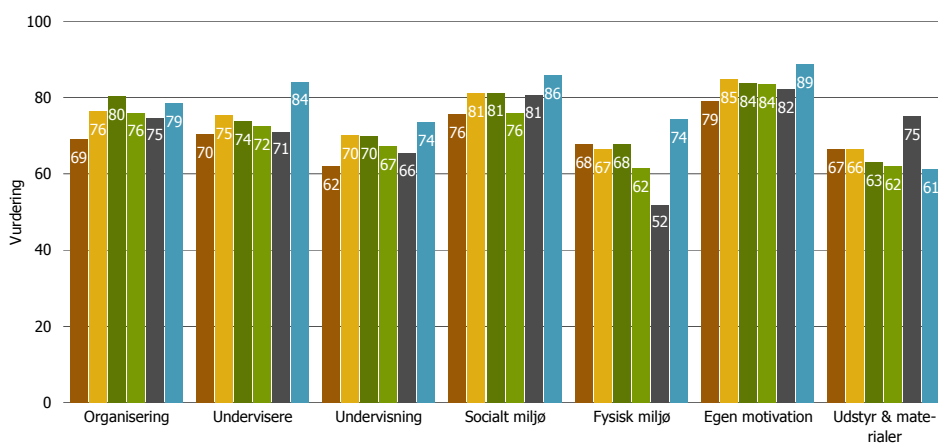
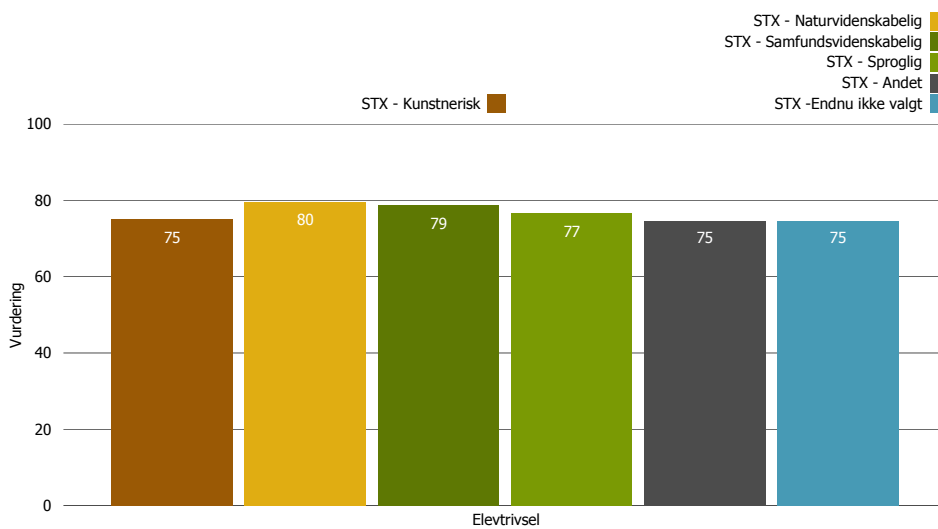


"Har du pjækket fra undervisningen indenfor den seneste måned?"

"Har du undladt at aflevere obligatoriske opgave indenfor den seneste måned?"

"Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen?"





Elevtrivsel

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Faaborg Gymnasium

	Elevtrivsel	Faaborg Gymnasium som helhed?	Lever op til forventning	Anbefale Faaborg Gymnasium til andre?
Faaborg Gymnasium	78	76	77	81
STX (Alment Gymnasium)	78	76	77	81
1. årgang	79	76	78	83
1v	81	78	80	85
1x	79	77	77	84
1y	75	73	76	77
1z	80	77	78	84
2. årgang	79	77	76	83
2a	79	77	72	87
2bc	76	74	75	78
2de	79	78	78	82
2fm	75	72	76	78
2v	87*	84*	83*	94*
3. årgang	76	74	76	77
3af	77	74	77	79
3bc	76	74	76	79
3de	74	72	74	74

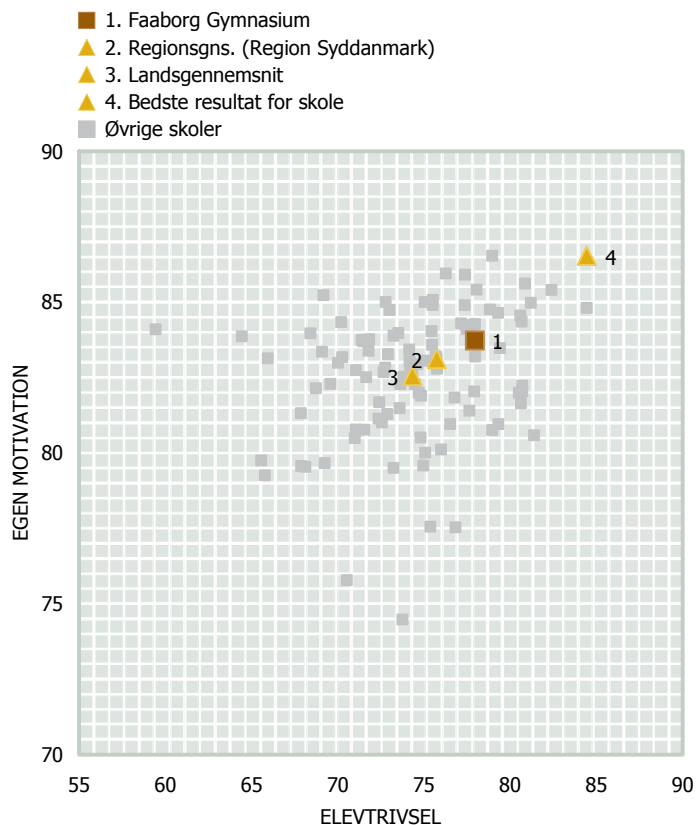
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



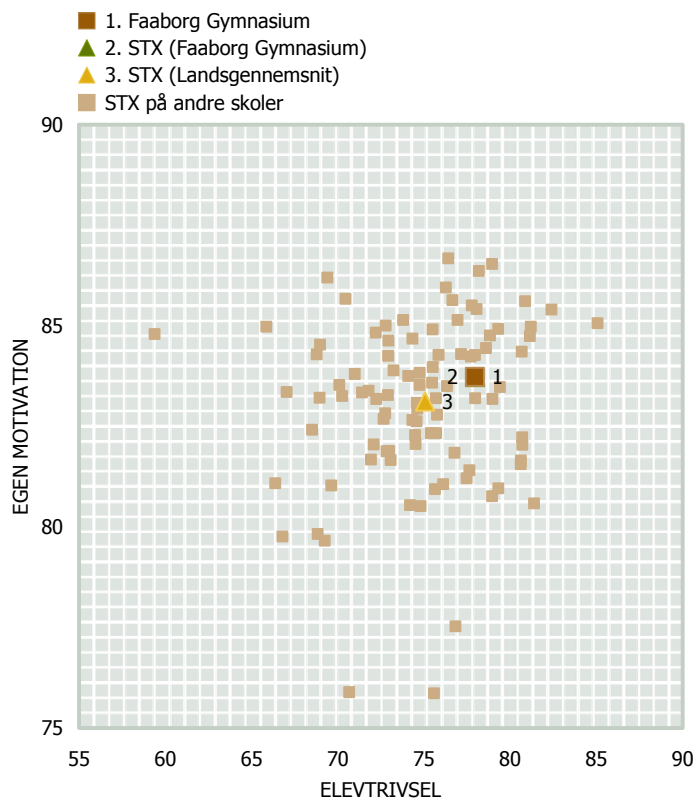
Ekstern benchmarking - Skoleniveau

I grafen til højre kan du se hvor Faaborg Gymnasium som helhed er placeret mht. trivsel og motivation i forhold til andre skoler.



Ekstern benchmarking - Skoleniveau

I grafen til højre kan du se hvor Faaborg Gymnasium som helhed er placeret mht. trivsel og motivation i forhold til andre skoler.

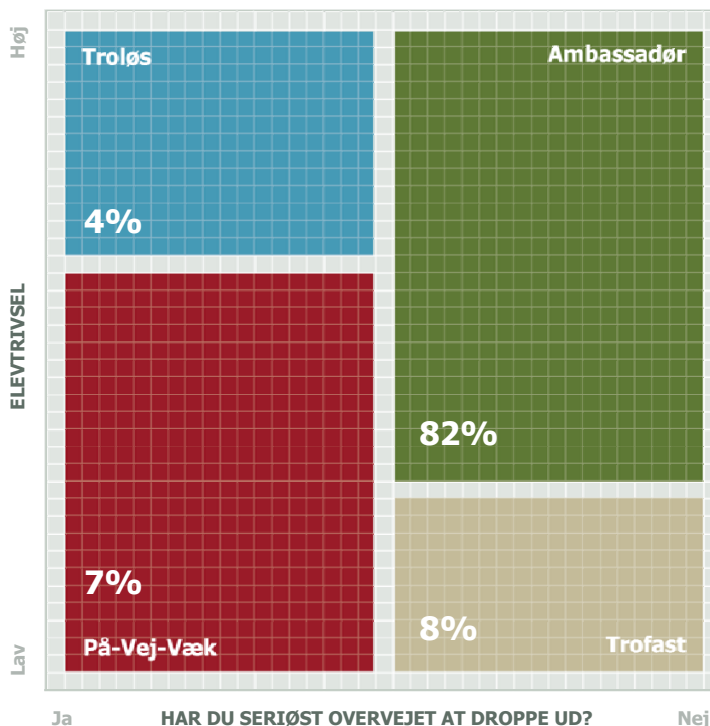




Segmentering

Figuren viser, hvordan eleverne kan inddeles i typer ud fra samspillet mellem deres trivsel og overvejelser om at droppe ud.

Du kan læse mere om de fire typers karakteristika under figuren.



AMBASSADØR

Ambassadører kendetegnes ved høj tilfredshed og høj loyalitet. Deres dyrest positive holdning bevirker, at de bidrager positivt til skolens virke, og at de formentlig anbefaler skole og uddannelse til venner og bekendte.

PÅ-VEJ-VÆK

På-vej-væk elever er generelt kendetegnet ved at være utilfredse, og de er i tvivl om deres valg af uddannelse og/eller uddannelsessted.

TROFAST

De Trofaste udtrykker lav trivsel, men høj loyalitet. Når de - trods den lavere trivsel - ikke ønsker eller overvejer at forlade uddannelsen/skolen, vil det typisk være begrundet i de betragtelige personlige omkostninger, der kan være ved at skifte uddannelse og/eller skole.

TROLØS

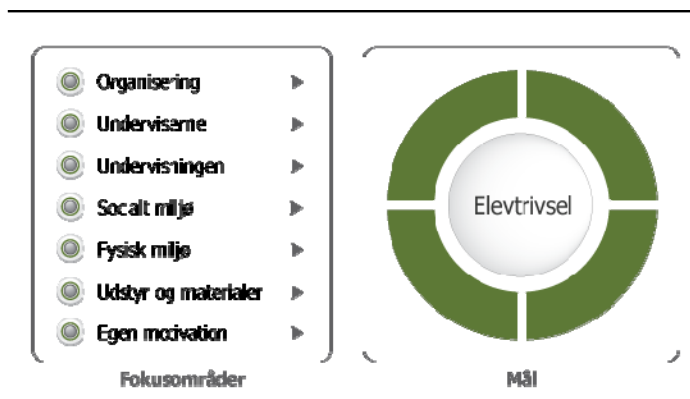
De Troløse er meget kritiske og ikke afskrækkede ved tanken om at skifte uddannelse/skole, såfremt et markant bedre alternativ tilbyder sig.



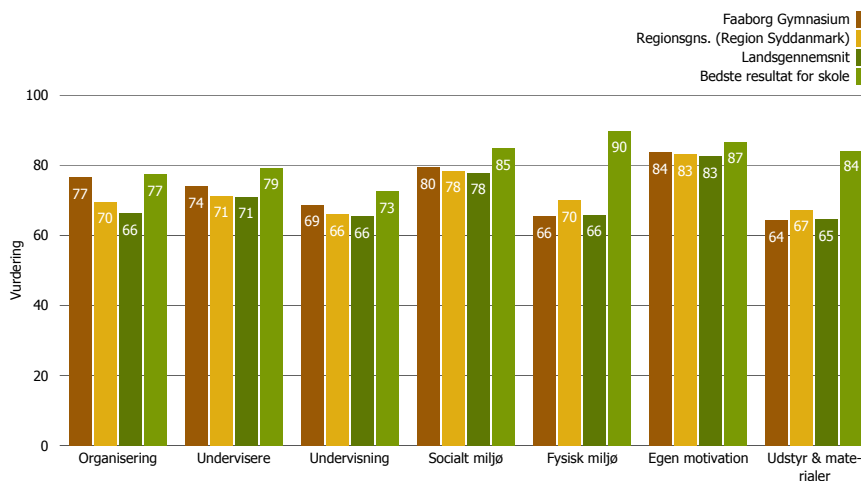
Vurdering af overordnede fokusområder

Ennova har på baggrund af spørgeskemaet udviklet en undersøgelsesmodel (se figur), hvilket garanterer for den bedst mulige beskrivelse af, hvordan trivlsen skabes på de skoler, der er med i målingen.

Nedenfor kan du se hvordan eleverne bedømmer de 7 fokusområder.



Grafen viser resultaterne for de overordnede fokusområder. Fokusområderne er de "håndtag", der kan drejes på for at skabe højere trivsel.



Vurdering af overordnede fokusområder

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Faaborg Gymnasium

	Organisering	Undervisere	Undervisning	Socialt miljø	Fysisk miljø	Egen motivation	Udstyr & materialer
Faaborg Gymnasium	77	74	69	80	66	84	64
STX (Alment Gymnasium)	77	74	69	80	66	84	64
1. årgang	78	78	74	87	67	87	68
1v	81	77	73	87	68	88	73
1x	78	79	76	87	69	90	64
1y	75	78	75	88	64	85	72
1z	78	78	73	86	69	86	64
2. årgang	73	72	65	80	65	82	64
2a	72	70	63	89	66	82	47
2bc	68	67	64	70	63	78	63
2de	76	70	65	81	68	79	68
2fm	71	75	60	71	60	84	67
2v	81	80	76	96	70	88	80
3. årgang	79	71	65	67	64	81	59
3af	77	69	63	78	63	81	69
3bc	81	73	67	52	62	79	52
3de	79	72	66	68	66	84	54

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

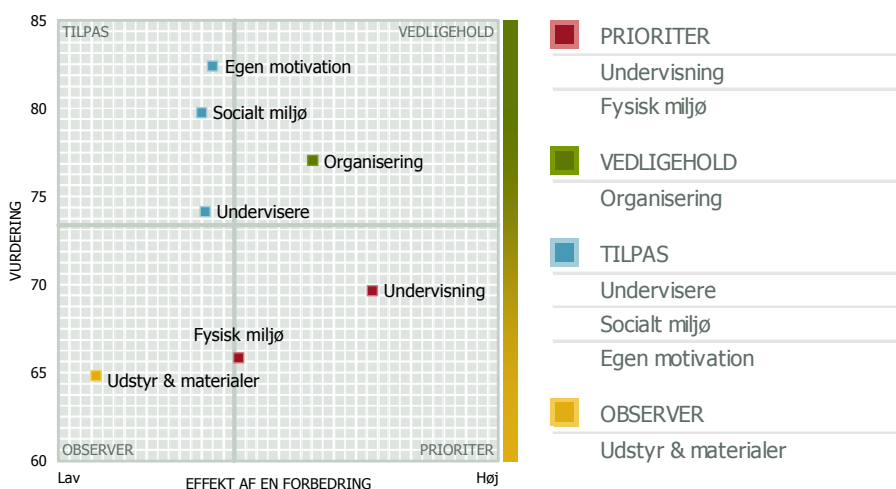
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasse)

Hvor skal der sættes ind for at forbedre trivslen?

Prioriteringskortene viser vejen

Det overordnede prioriteringskort viser vurdering af fokusområderne i kombination med den effekt, en forbedring vil have på trivslen.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Prioriteringskortet er med andre ord et hjælperedskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind.



Sådan tolker du Prioriteringskortet

Rapporten har indtil nu vist niveauet i trivslen. Prioriteringskortene på de følgende sider kan hjælpe med at udpege de områder, hvor en forbedring vil have den største EFFEKT på trivslen. Det er nemlig ikke nok at kigge på vurderingen af fokusområderne. Det er også nødvendigt, at sammenholde vurderingen med, hvor stor en betydning fokusområderne har for trivslen:

PRIORITER Indsatsområder



Høj betydning + Lav vurdering:

De områder, hvor vurderingen er relativ lav, samtidig med at området er af stor betydning for trivslen bør prioriteres i det omfang det er muligt. Ethvert forbedringsarbejde bør tage afsæt i indsatsområderne, da en indsats her vil give det største afkast og dermed større trivsel.

VEDLIGEHOOLD Styrker



Høj betydning + Høj vurdering:

Dette område kan betragtes som en styrke. Det har stor betydning for trivslen, samtidig med at vurderingen på området er relativ høj. Hvis den høje vurdering fastholdes eller forbedres vil man vedligeholde eller endda forbedre den nuværende trivsel. Området bør - trods den gode vurdering - derfor ikke nedprioriteres, da dette vil få stor negativ effekt på trivslen. Find de ting I gør rigtigt og gør mere af det.

TILPAS Muligheder



Lav betydning + Høj vurdering:

I dette område er vurderingen relativt høj, og en yderligere forbedring vil ikke have den store effekt på den overordnede trivsel. Her kan det være relevant enten at nedjustere ressourceforbruget eller i højere grad kommunikere den høje vurdering, så området får større betydning og dermed i højere grad vil påvirke deres opfattelse af den overordnede trivsel.

OBSERVER Svagheder



Lav betydning + Lav vurdering:

Områder med begrænset betydning for trivslen og lav vurdering skal kun prioriteres, hvis der er en forventning om, at området i fremtiden vil få større betydning for trivslen eller at det er et strategisk vigtigt område. Følg udviklingen på området.



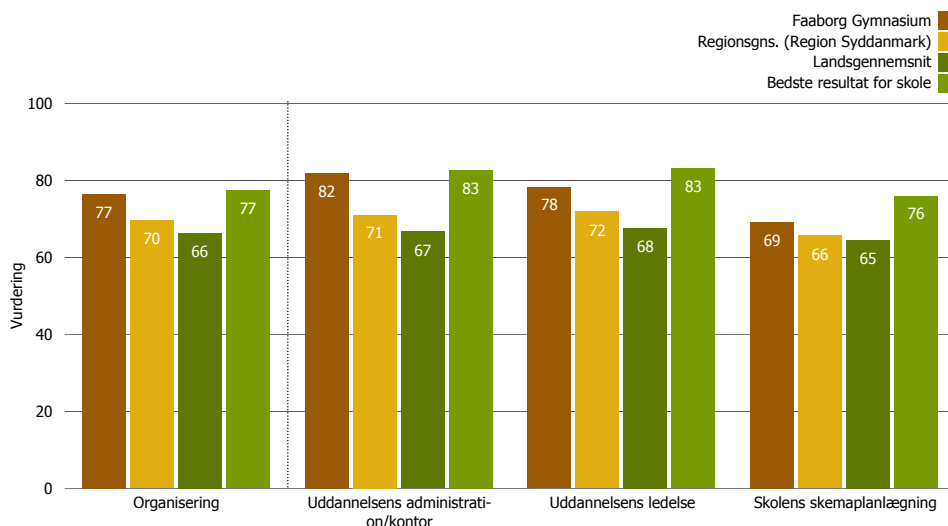
Gennemgang af de syv fokusområder

De syv fokusområder er dem du aktivt kan arbejde med for at forbedre den samlede trivsel. Derfor gennemgår vi på de følgende sider fokusområder hver for sig. Vi viser en vurdering af hvert spørgsmål, der er stillet for at vurdere forholdet. Prioriteringskortene på de følgende sider er kun gældende for det enkelte fokusområde. For at du kan vide, hvilken placering forholdet har i det overordnede prioriteringskort kan du kigge øverst til højre på siden. Der har vi angivet, hvor du er i kortet og hvad du derfor bør gøre.

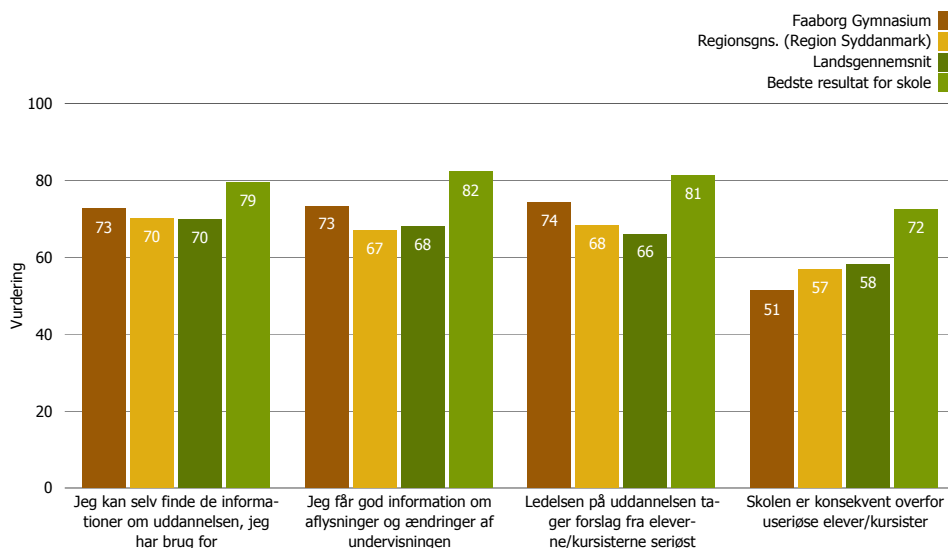
Organisering

Her ser du vurderingen af de specifikke spørgsmål under Organisering på Faaborg Gymnasium.

Spørgsmålene i den øverste graf danner det samlede resultat for området Organisering.



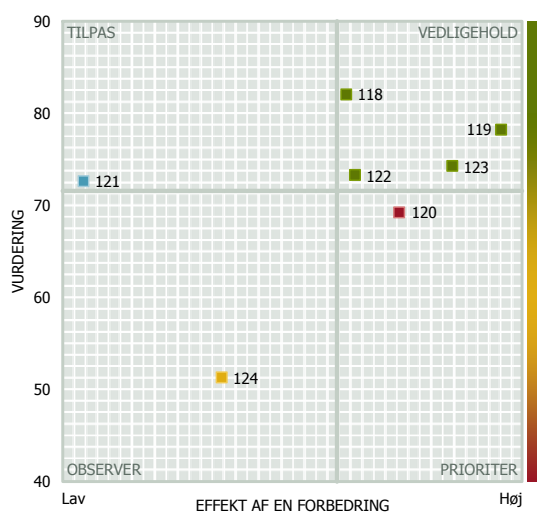
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Organisering på Faaborg Gymnasium.





**Prioriteringskort for
Organisering**

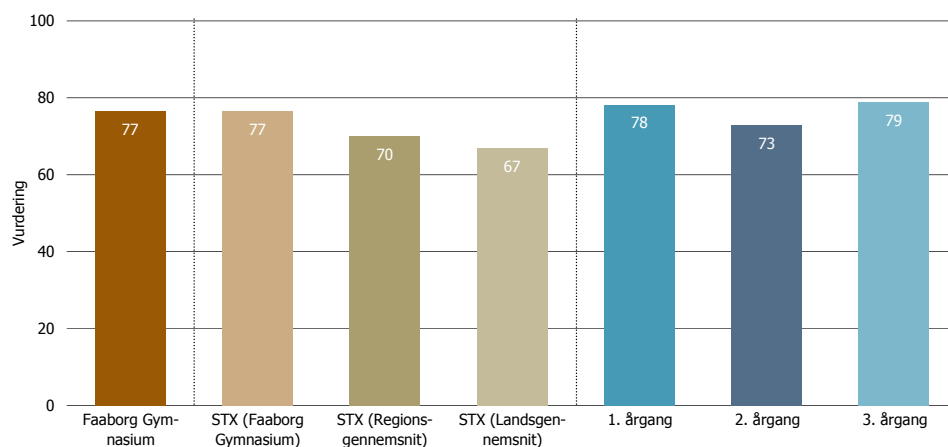
Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Organisering, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Organisering på Faaborg Gymnasium.



- **PRIORITER**
 120. Skolens skemaplanlægning
- **VEDLIGEHOLD**
 118. Uddannelsens administration/kontor
 119. Uddannelsens ledelse
 122. Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen
 123. Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst
- **TILPAS**
 121. Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for
- **OBSERVER**
 124. Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister



Grafen viser det samlede resultat for Organisering på Faaborg Gymnasium samt for uddannelsesretningerne og de enkelte årgange. I grafen er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.



Organisering

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Faaborg Gymnasium

	Organisering	Uddannelsens administration/kontor	Uddannelsens ledelse	Skolens skemaplanning	Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister
Faaborg Gymnasium	77	82	78	69	73	73	74	51
STX (Alment Gymnasium)	77	82	78	69	73	73	74	51
1. årgang	78	81	79	74	75	81	80	69
1v	81	88	85*	69	77*	79	87*	74*
1x	78	79	77	77*	72	83	75	62
1y	75	77	75	74	76	78	76	69
1z	78	80	78	76	77	84*	80	69
2. årgang	73	80	75	64	69	65	69	49
2a	72	80	74	61	67	60	70	53
2bc	68	75	69	61	65	64	67	38
2de	76	78	77	72	71	70	70	52
2fm	71	81	74	59	70	64	62	50
2v	81*	88*	84	71	74	69	79	55
3. årgang	79	87	82	68	73	72	73	29
3af	77	88	79	65	70	69	74	35
3bc	81	86	85	72	73	79	73	25
3de	79	86	83	68	77	70	72	25

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

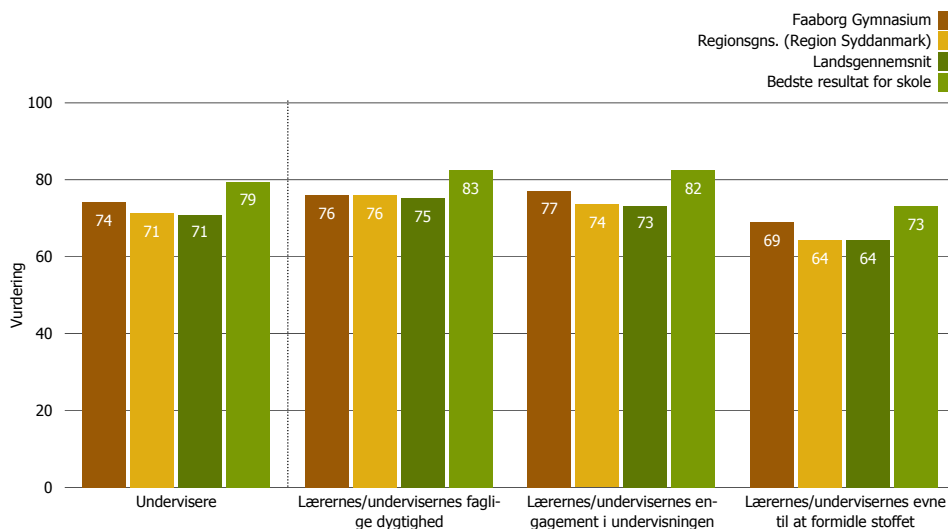
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



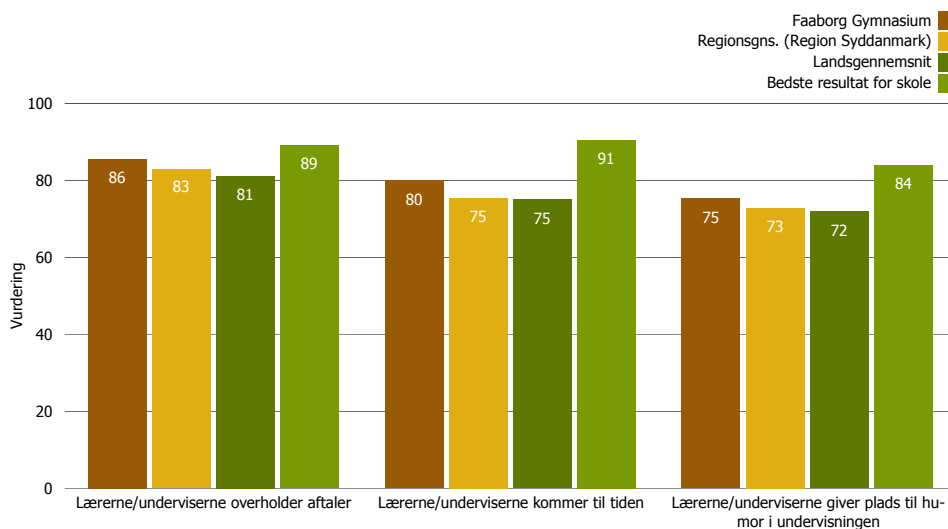
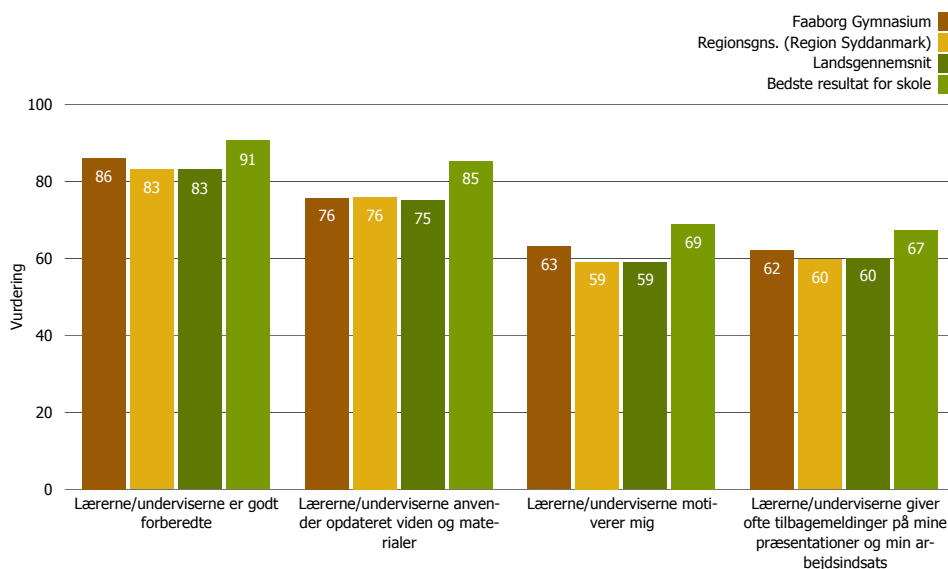
Undervisere

Her ser du vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisere på Faaborg Gymnasium.

Spørgsmålene i den øverste graf danner det samlede resultat for området Undervisere.



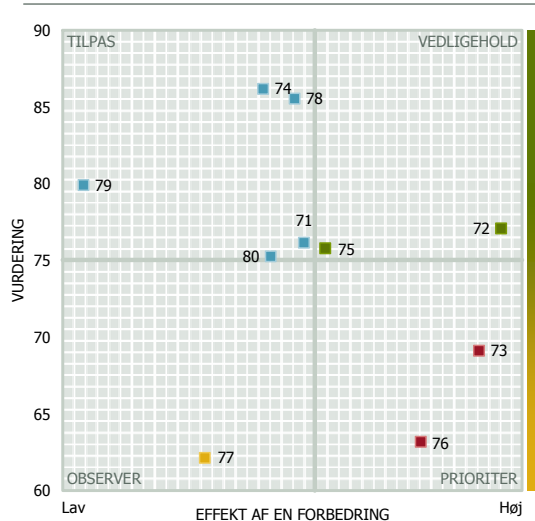
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisere på Faaborg Gymnasium.





Prioriteringskort for Undervisere

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisere, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisere på Faaborg Gymnasium.



PRIORITER

- 73. Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet
- 76. Lærerne/underviserne motiverer mig

VEDLIGEHOOLD

- 72. Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen
- 75. Lærerne/underviserne anvender opdateret viden og materialer

TILPAS

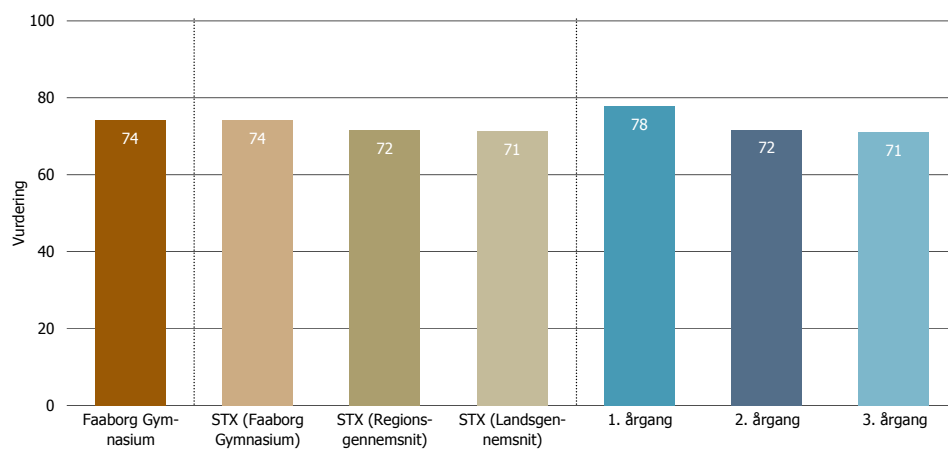
- 71. Lærernes/undervisernes faglige dygtighed
- 74. Lærerne/underviserne er godt forberedte
- 78. Lærerne/underviserne overholder aftaler
- 79. Lærerne/underviserne kommer til tiden
- 80. Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisningen

OBSERVER

- 77. Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats



Grafen viser det samlede resultat for Undervisere på Faaborg Gymnasium samt for uddannelsesretningerne og de enkelte årgange. I grafen er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.



Undervisere

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Faaborg Gymnasium

	Undervisere	Lærernes/undervisernes faglige dygtighed	Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen	Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet	Lærerne/undervisnerne er godt forberedte	Lærerne/undervisnerne anvender opdateret viden og materialer	Lærerne/undervisnerne motiverer mig	Lærerne/undervisnerne præsenterer og minimerer arbejdsindsatsen på mine	Lærerne/undervisnerne overholder aftaler	Lærerne/undervisnerne kommer til tiden	Lærerne/undervisnerne giver plads til humor i undervisningen
Faaborg Gymnasium	74	76	77	69	86	76	63	62	86	80	75
STX (Alment Gymnasium)	74	76	77	69	86	76	63	62	86	80	75
1. årgang	78	80	81	73	90	80	68	64	86	79	76
1v	77	80	81	70	85	79	68	55	90	78	83
1x	79	81	83	74	91	80	70*	65	86	81	90*
1y	78	80	80	73	94*	77	67	64	86	77	67
1z	78	79	80	74	91	83*	67	70	83	81	66
2. årgang	72	74	75	66	84	71	59	64	84	75	72
2a	70	70	74	65	87	68	62	70*	81	80	75
2bc	67	69	70	63	80	70	59	67	77	64	70
2de	70	73	74	63	89	76	51	62	89	83	71
2fm	75	78	77	69	80	68	59	58	83	68	67
2v	80*	81*	84*	75*	86	74	67	64	93*	86	83
3. årgang	71	73	73	67	82	76	62	57	87	87	78
3af	69	70	70	68	79	79	59	54	86	88	75
3bc	73	75	77	67	88	76	70	59	92	86	88
3de	72	76	74	66	81	71	57	58	81	88*	72

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

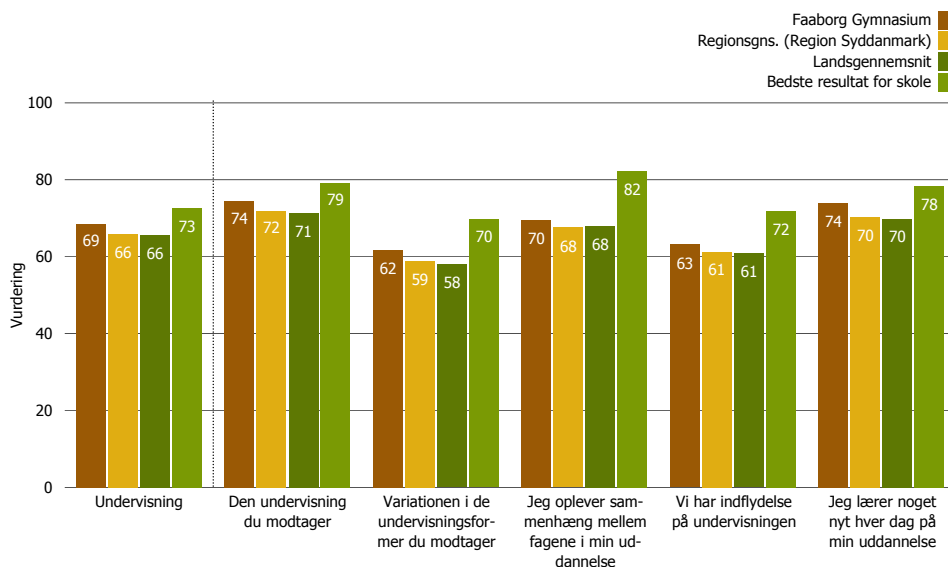
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasse)



Undervisning

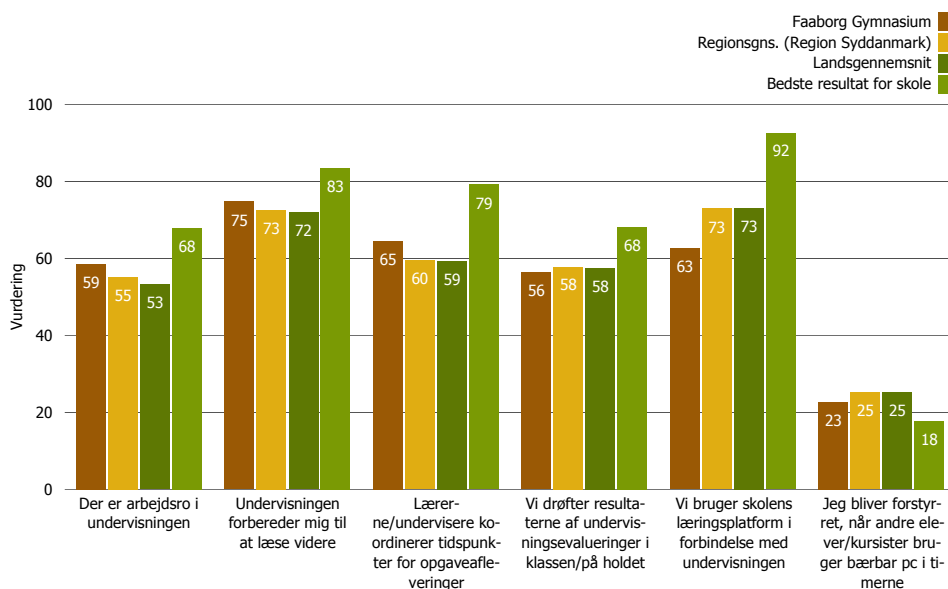
Her ser du vurderingen af de specifikke spørgsmål under Undervisning på Faaborg Gymnasium.

Spørgsmålene i den øverste graf danner det samlede resultat for området Undervisning.



De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Undervisning på Faaborg Gymnasium.

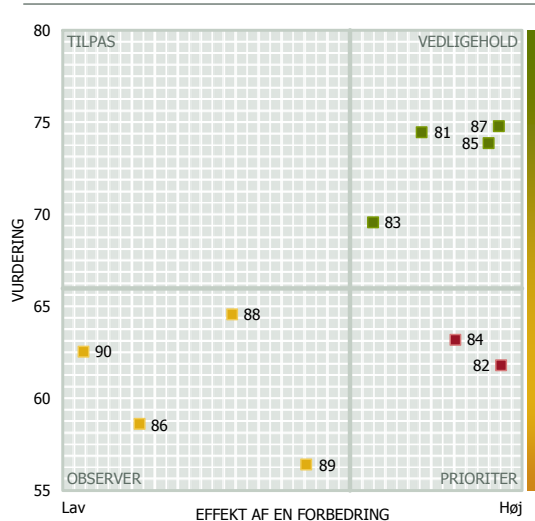
NB: I spørgsmålet "Jeg bliver forstyrret, når andre elever/kursister bruger bærbar pc i timerne" indikerer en lav score, at det IKKE er et problem.





Prioriteringskort for Undervisning

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Undervisning, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Undervisning på Faaborg Gymnasium.



■ PRIORITER

- 82. Variationen i de undervisningsformer du modtager
- 84. Vi har indflydelse på undervisningen

■ VEDLIGEhold

- 81. Den undervisning du modtager
- 83. Jeg oplever sammenhæng mellem fagene i min uddannelse
- 85. Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse
- 87. Undervisningen forbereder mig til at læse videre

■ TILPAS

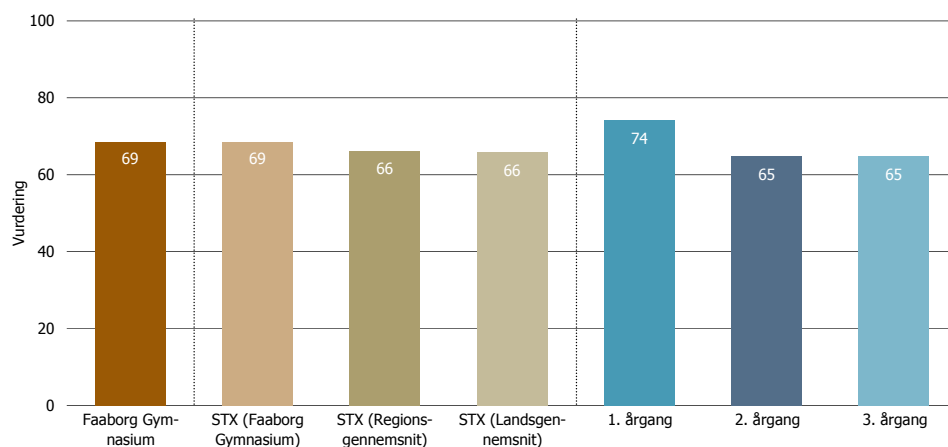
[Ingen punkter]

■ OBSERVER

- 86. Der er arbejdsro i undervisningen
- 88. Lærerne/undervisere koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer
- 89. Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet
- 90. Vi bruger skolens læringsplatform i forbindelse med undervisningen



Grafen viser det samlede resultat for Undervisning på Faaborg Gymnasium samt for uddannelsesretningerne og de enkelte årgange. I grafen er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.



Undervisning

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Faaborg Gymnasium

NB: I spørgsmålet "Jeg bliver forstyrret, når andre elever/kursister bruger bærbar pc i timerne" indikerer en lav score, at det IKKE er et problem.

	Undervisning modtager	Den undervisning du modtager	Variationen i de undervisningsformer du modtager	Jeg oplever sammenhænge i fagene i min uddannelse	Vi har indflydelse på undervisningen	Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	Der er arbejdsro i undervisningen	Undervisning forbereder mig til at læse videre	Undervisningskoordinerer og tidsplanlægger for opgavefelter	Vi drøfter resultaterne af undervisningen i klassen/på holdet	Vi bruger skolens læringsplatform i forbindelse med undervisningen	Jeg bliver forstyrret, når andre elever/kursister bruger bærbar pc i timerne
Faaborg Gymnasium	69	74	62	70	63	74	59	75	65	56	63	23

STX (Alment Gymnasium)	69	74	62	70	63	74	59	75	65	56	63	23
1. årgang	74	79	66	77	65	84	63	82	68	60	62	19
1v	73	78	67	75	61	86*	80	89*	68	61	58	25
1x	76	82*	65	80*	69	84	64	85	64	59	60	20
1y	75	78	67	78	67	86*	52	80	66	63	68	15
1z	73	78	67	74	62	81	54	76	76*	57	61	17
2. årgang	65	72	60	64	61	68	60	69	63	55	66	22
2a	63	71	59	57	57	72	68	70	72	57	65	30
2bc	64	70	56	67	61	65	48	64	61	52	55	20
2de	65	69	65	65	59	68	58	73	60	52	75*	16
2fm	60	71	54	59	58	58	50	58	58	52	67	24
2v	76*	79	68*	79	74*	81	83*	86	67	64*	71	19
3. årgang	65	71	57	65	64	66	51	71	61	53	59	29
3af	63	69	55	62	65	62	51	60	55	60	63	32*
3bc	67	74	63	61	64	73	58	80	65	47	56	27
3de	66	71	55	74	64	64	45	75	62	49	58	28

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

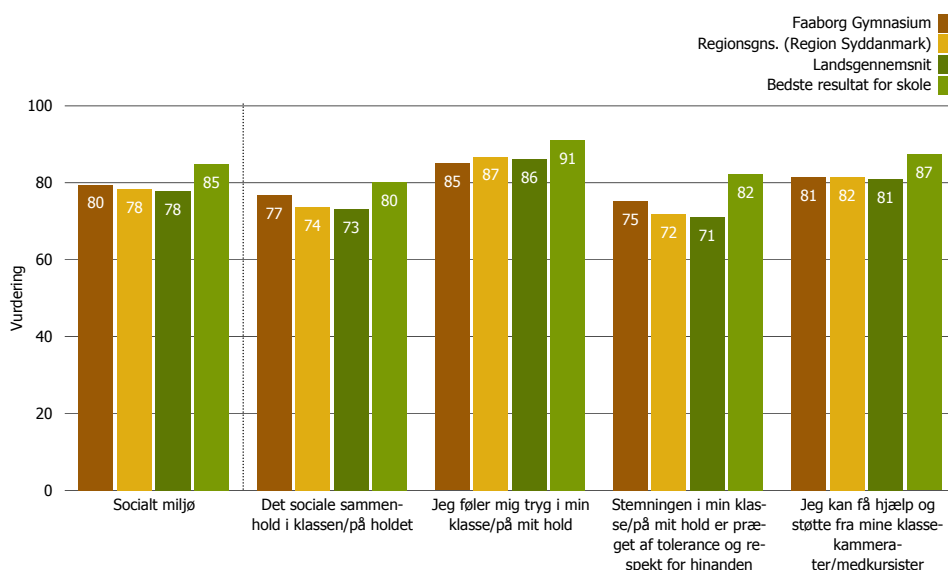
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



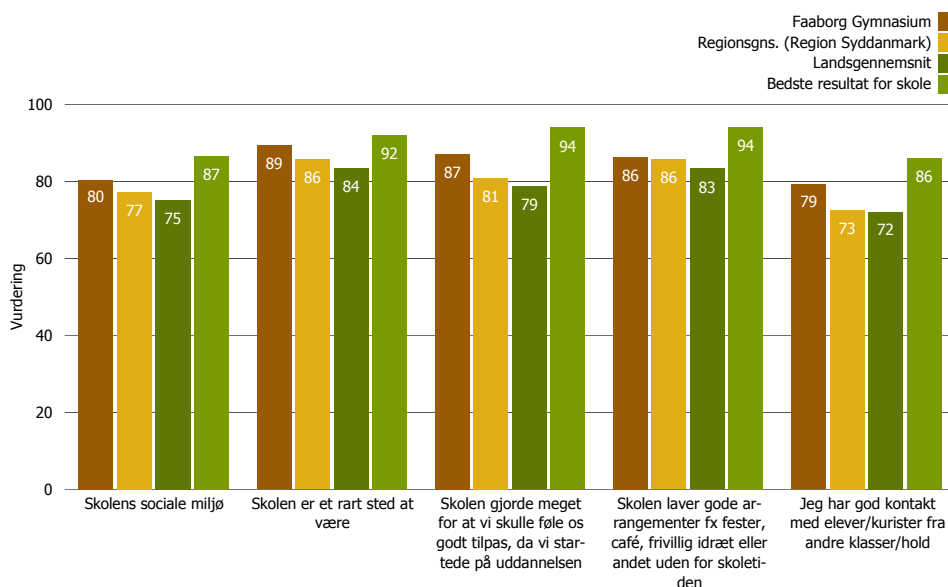
Socialt miljø

Her ser du vurderingen af de specifikke spørgsmål under Socialt miljø på Faaborg Gymnasium.

Spørgsmålene i den øverste graf danner det samlede resultat for området Socialt miljø.



De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Socialt miljø på Faaborg Gymnasium.





Prioriteringskort for Socialt miljø

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Socialt miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Socialt miljø på Faaborg Gymnasium.



■ PRIORITER

107. Det sociale sammenhold i klassen/på holdet

114. Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af tolerance og respekt for hinanden

115. Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/mødkursister

■ VEDLIGE HOLD

110. Skolen er et rart sted at være

113. Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold

■ TILPAS

111. Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen

116. Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden

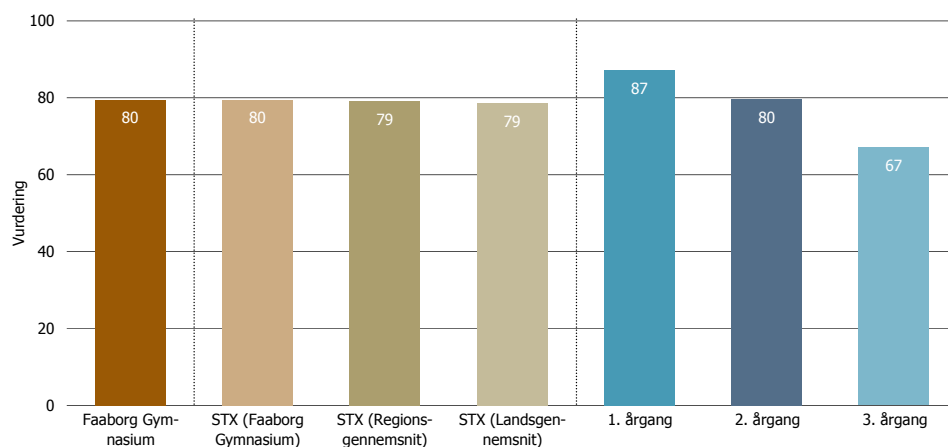
■ OBSERVER

105. Skolens sociale miljø

117. Jeg har god kontakt med elever/kurister fra andre klasser/hold



Grafen viser det samlede resultat for Socialt miljø på Faaborg Gymnasium samt for uddannelsesretningerne og de enkelte årgange. I grafen er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.



Socialt miljø

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Faaborg Gymnasium

	Socialt miljø	Skolens sociale miljø	Det sociale sammenhold i klassen/på holdet	Skolen er et rart sted at være	Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af tolerance og respekt for hinanden	Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister	Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet for skoletiden	Jeg har god kontakt med elever/kurister fra andre klasser/hold
Faaborg Gymnasium	80	80	77	89	87	85	75	81	86	79
STX (Alment Gymnasium)	80	80	77	89	87	85	75	81	86	79
1. årgang	87	83	86	91	92	92	84	87	91	78
1v	87	84	85	90	91	92	87	85	91	78
1x	87	82	88	95	94	95	83	84	86	78
1y	88	78	89	87	92	92	82	90	94*	78
1z	86	87	81	93	93	88	84	90	93	78
2. årgang	80	82	76	92	88	85	76	82	86	85
2a	89	87	83	95	95*	98*	87	88	90	92
2bc	70	82	70	87	91	80	57	72	83	77
2de	81	86	84	94	87	79	78	81	90	94*
2fm	71	70	57	86	76	79	70	77	82	74
2v	96*	89*	92*	100*	93	95	98*	98*	88	93
3. årgang	67	75	63	83	78	74	60	71	79	73
3af	78	81	72	89	78	86	77	79	80	78
3bc	52	71	48	83	79	61	41	58	73	67
3de	68	71	66	77	77	72	59	75	83	74

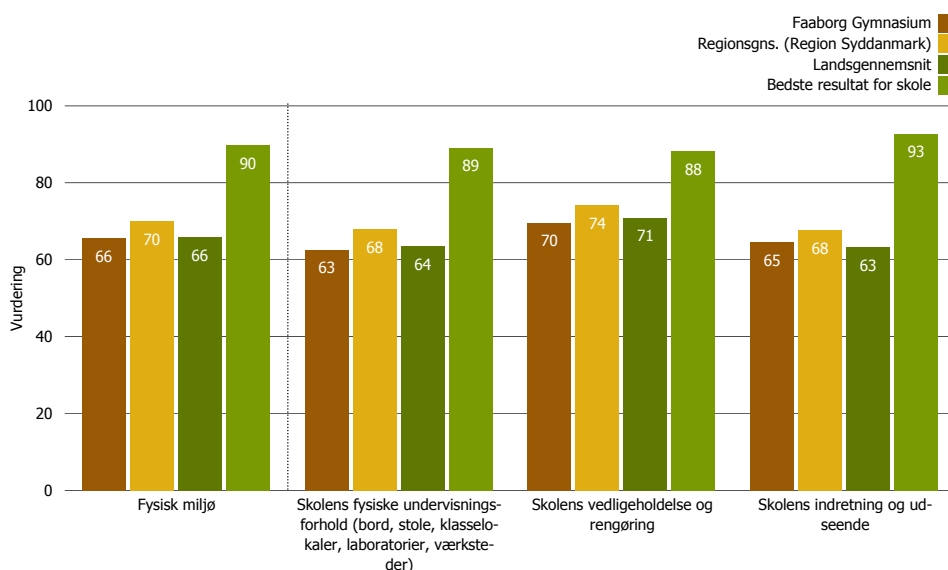
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasse)



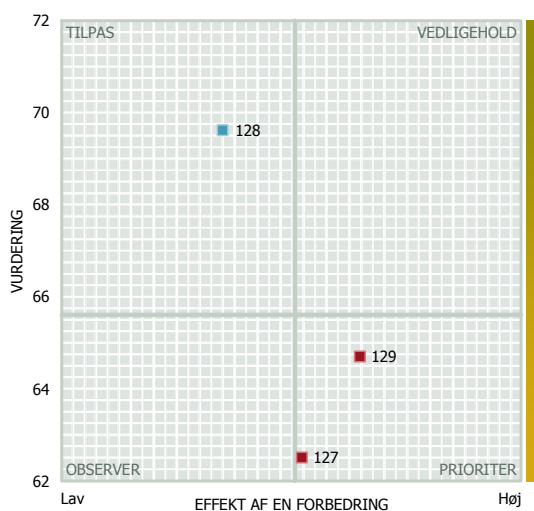
Fysisk miljø

Her ser du vurderingen af de specifikke spørgsmål under Fysisk miljø på Faaborg Gymnasium.



Prioriteringskort for Fysisk miljø

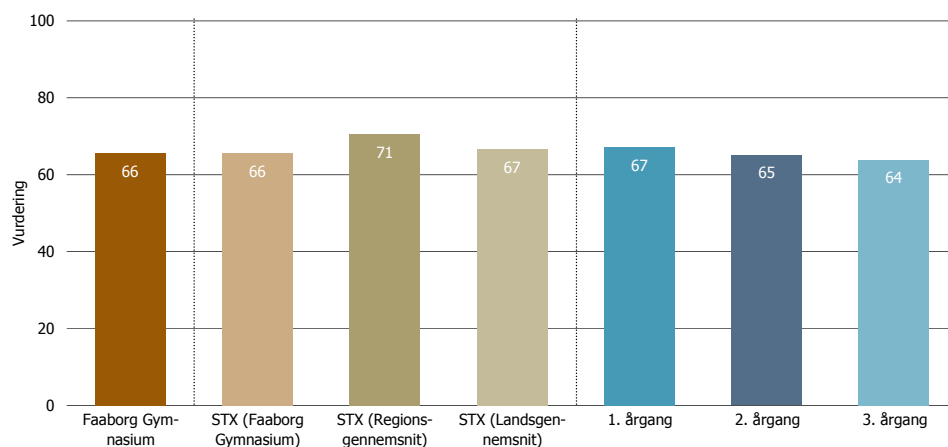
Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Fysisk miljø, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Fysisk miljø på Faaborg Gymnasium.



- **PRIORITER**
 - 127. Skolens fysiske undervisningsforhold (bord, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)
 - 129. Skolens indretning og udseende
- **VEDLIGEHOLD**
 - [Ingen punkter]
- **TILPAS**
 - 128. Skolens vedligeholdelse og rengøring
- **OBSERVER**
 - [Ingen punkter]



Grafen viser det samlede resultat for Fysisk miljø på Faaborg Gymnasium samt for uddannelsesretningerne og de enkelte årgange. I grafen er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.



Fysisk miljø

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Faaborg Gymnasium

Skolens fysiske undervisningsforhold (bord, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)
Skolens vedligeholdelse og rengøring
Skolens indretning og udseende

Faaborg Gymnasium	66	63	70	65
STX (Alment Gymnasium)	66	63	70	65
1. årgang	67	62	74	66
1v	68	62	74	67
1x	69	63	74	69
1y	64	60	71	62
1z	69	61	76*	68
2. årgang	65	63	68	64
2a	66	63	63	72*
2bc	63	62	67	62
2de	68	67	74	63
2fm	60	58	65	56
2v	70*	69*	72	69
3. årgang	64	63	65	63
3af	63	62	63	65
3bc	62	62	65	60
3de	66	65	69	65

- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

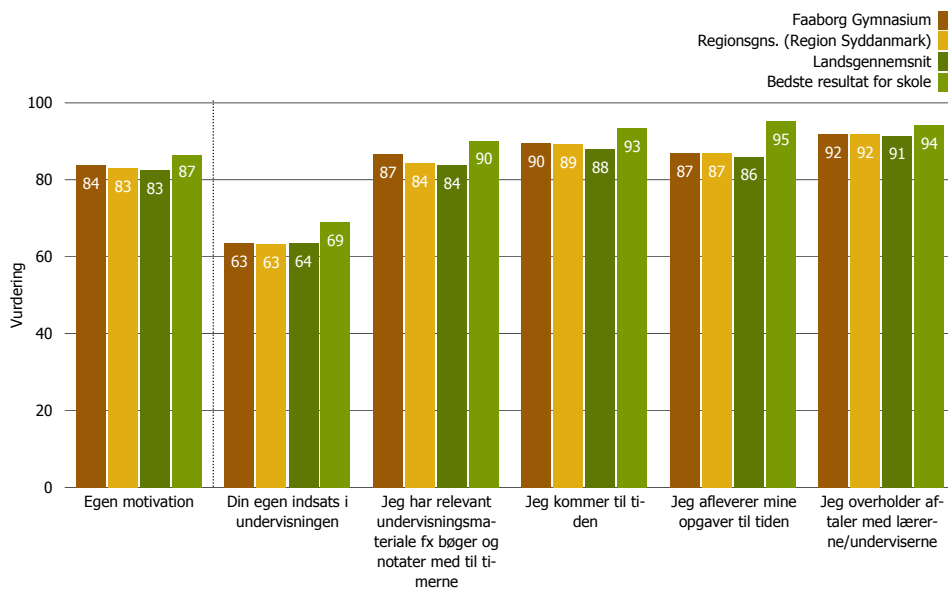
* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)



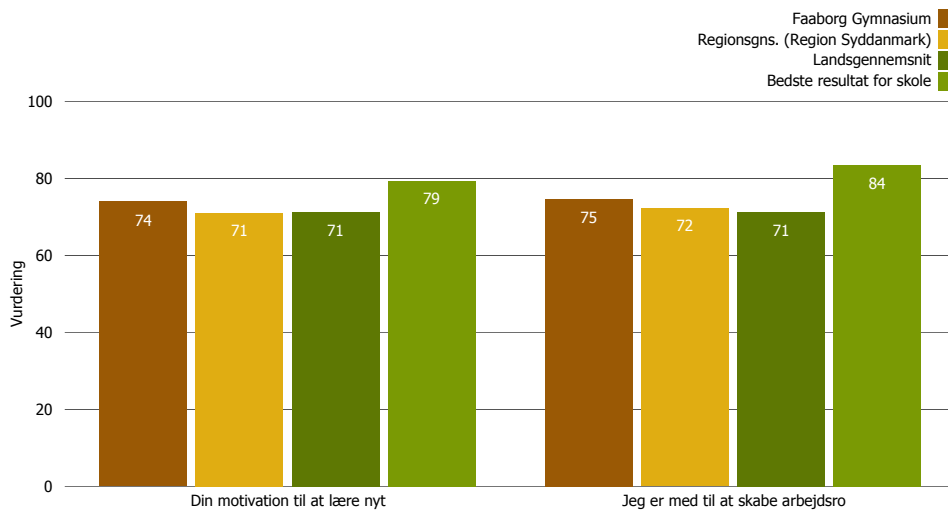
Egen motivation

Her ser du vurderingen af de specifikke spørgsmål under Egen motivation på Faaborg Gymnasium.

Spørgsmålene i den øverste graf danner det samlede resultat for området Egen motivation.



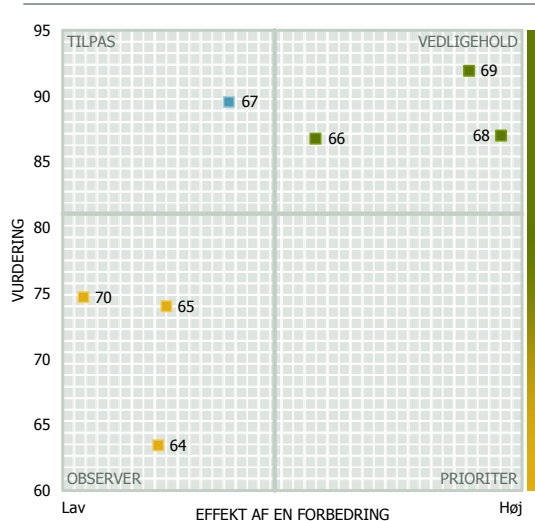
De resterende spørgsmål er uddybende i forhold til at forstå opfattelsen af Egen motivation på Faaborg Gymnasium.





Prioriteringskort for Egen motivation

Prioriteringskortet viser vurderingen af de specifikke forhold under Egen motivation, og den effekt en forbedring vil have på den samlede vurdering af Egen motivation på Faaborg Gymnasium.

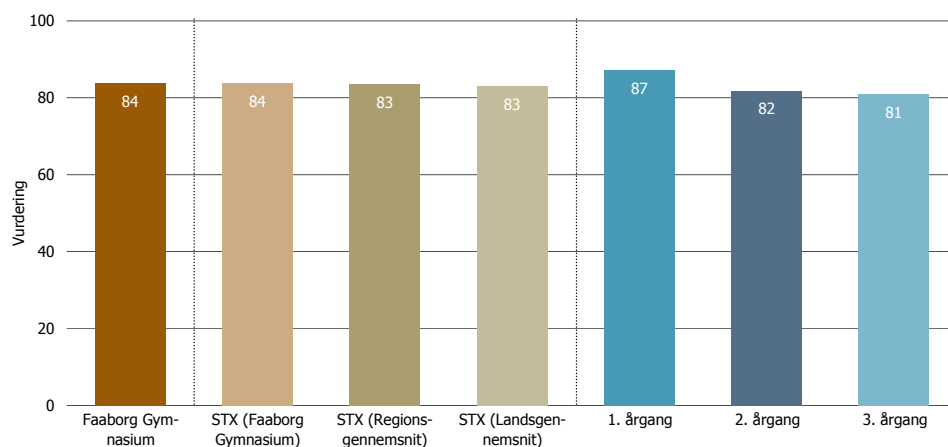


- **PRIORITER**
 [Ingen punkter]
- **VEDLIGEHOOLD**
 66. Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne
 68. Jeg afleverer mine opgaver til tiden
 69. Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne
- **TILPAS**
 67. Jeg kommer til tiden
- **OBSERVER**
 64. Din egen indsats i undervisningen
 65. Din motivation til at lære nyt
 70. Jeg er med til at skabe arbejdsro

Forberedelsestiden på Faaborg Gymnasium



Grafen viser det samlede resultat for Egen motivation på Faaborg Gymnasium samt for uddannelsesretningerne og de enkelte årgange. I grafen er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.



Egen motivation

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Faaborg Gymnasium

	Egen motivation	Din egen indsats i undervisningen	Din motivation til at lære nyt	Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne	Jeg kommer til tiden	Jeg afleverer mine opgaver til tiden	Jeg overholder aftaler med lærerne/undervisnerne	Jeg er med til at skabe arbejdsro
Faaborg Gymnasium	84	63	74	87	90	87	92	75
STX (Alment Gymnasium)	84	63	74	87	90	87	92	75
1. årgang	87	67	77	88	92	94	94	75
1v	88	65	75	84	93	97*	100*	78
1x	90*	74*	81*	89	95*	91	99	81*
1y	85	64	76	89	92	93	89	69
1z	86	66	77	90	88	96	91	73
2. årgang	82	60	71	87	88	84	89	73
2a	82	61	68	88	88	78	93	67
2bc	78	52	65	88	83	87	83	71
2de	79	63	76	84	86	78	84	79
2fm	84	60	69	83	94	91	92	73
2v	88	69	81	95*	90	88	95	76
3. årgang	81	62	73	84	88	79	92	76
3af	81	58	70	84	91	78	93	77
3bc	79	66	74	83	80	74	91	76
3de	84	63	75	86	91	86	92	75

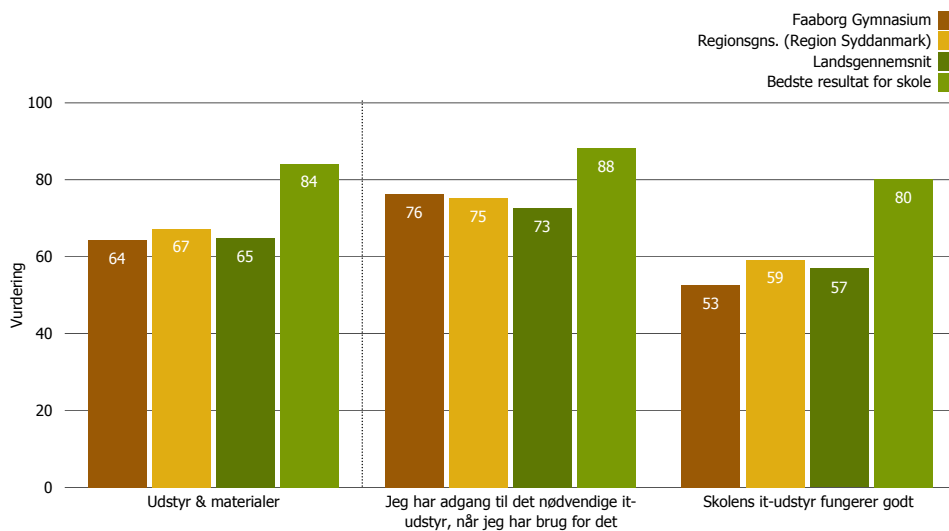
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasse)



Udstyr & materialer

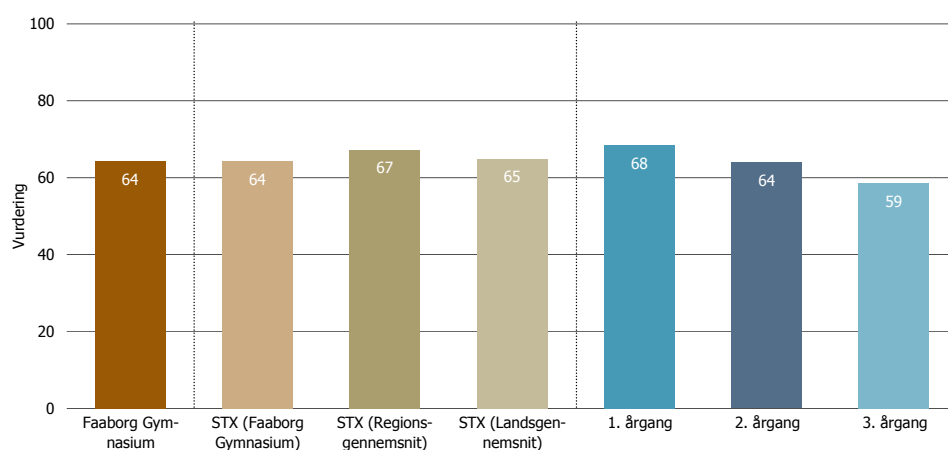
Her ser du vurderingen af de specifikke spørgsmål under Udstyr & materialer på Faaborg Gymnasium.



NB: Der er ikke noget prioriteringskort for Udstyr & materialer, da der kun er 2 spørgsmål under fokusområdet.



Grafen viser det samlede resultat for Udstyr & materialer på Faaborg Gymnasium samt for uddannelsesretningerne og de enkelte årgange. I grafen er der endvidere sammenligning til lands- og regionsgennemsnittet for uddannelsen.



Udstyr & materialer

Tabellen viser vurderingen af de underliggende spørgsmål og resultater på tværs af Faaborg Gymnasium

	Udstyr & materialer	Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	Skolens it-udstyr fungerer godt
Faaborg Gymnasium	64	76	53
STX (Alment Gymnasium)	64	76	53
1. årgang	68	82	54
1v	73	90	56
1x	64	78	51
1y	72	81	63
1z	64	80	48
2. årgang	64	74	54
2a	47	53	40
2bc	63	74	52
2de	68	78	59
2fm	67	76	58
2v	80*	95*	64*
3. årgang	59	70	48
3af	69	77	60
3bc	52	60	43
3de	54	70	38

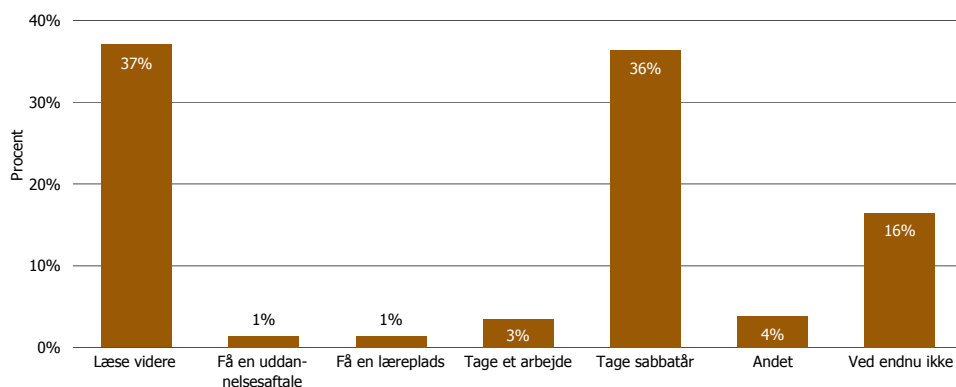
- >80: Særdeles god vurdering
- 70-79: God vurdering
- 60-69: Middel til god vurdering
- 50-59: Dårlig til middel vurdering
- 40-49: Dårlig vurdering
- <40: Meget dårlig vurdering

* Best Practice (denne skole/uddannelse har opnået det bedste resultat indenfor de viste skoler/uddannelser/hold/klasser)

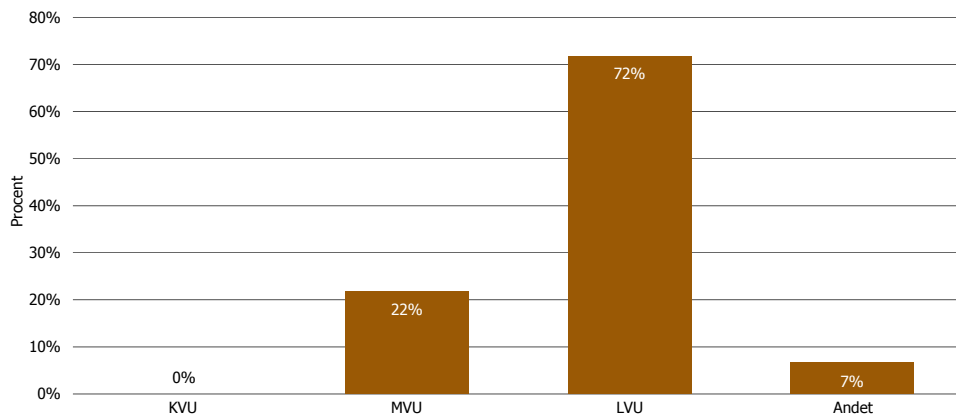
Del II (fortsat)
Resultater og anbefalinger til det videre arbejde
- Tilvalgsmoduler i spørgeskemaet -

Fremtidsplaner

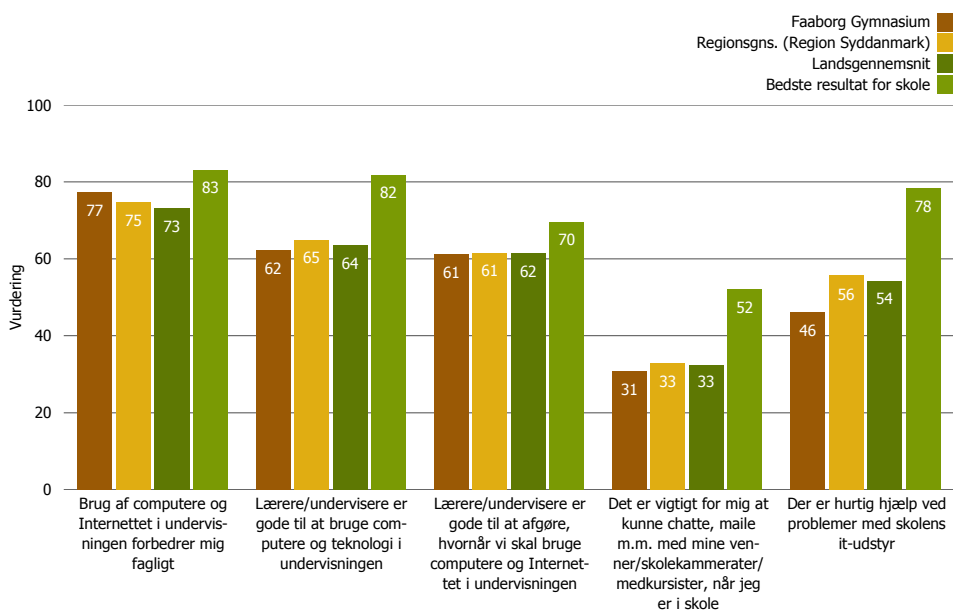
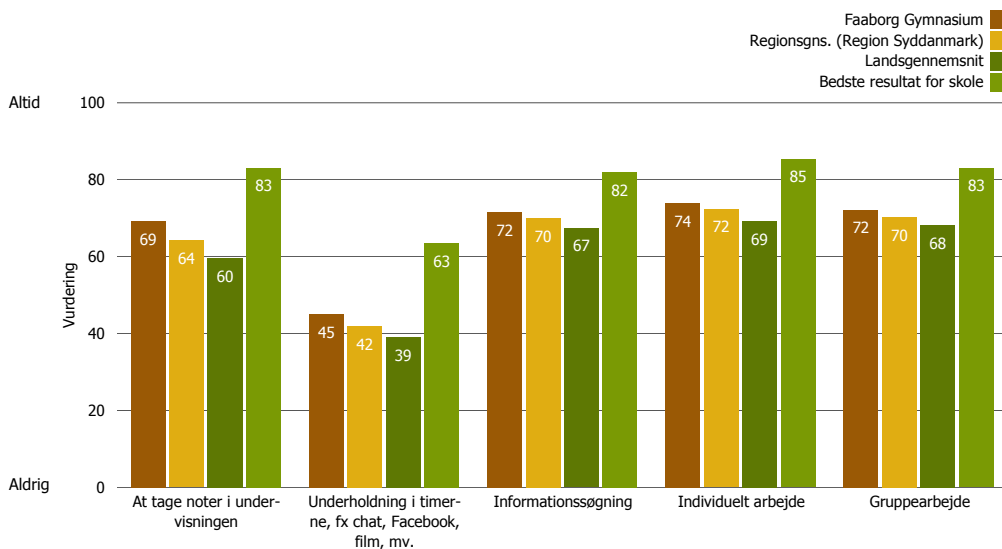
Hvad er dine planer efter afslutningen af din nuværende uddannelse på Faaborg Gymnasium



Hvilken af disse uddannelser har du overvejet at vælge? (kortere-, mellem-, længerevarende uddannelse eller andet)



Hvor tit bruger du computeren til ...



Del III:
Uddybende datagrundlag - Spredningsmål

Uddybende datagrundlag - Spredningsmål

Spredningsmål

I de kommende tabeller er der bl.a. opstillet såkaldte "spredningsmål".

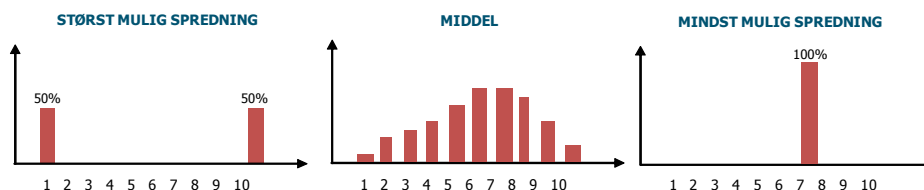
Spredningsmålet – en re-skalering af den bagvedliggende statistiske standardafvigelse – er et udtryk for i hvor høj grad, der er svaret ens på spørgsmålene.

Hvis spredningsmålet er 100, betyder det, at der er svaret så forskelligt på et spørgsmål som overhovedet muligt.

Hvis spredningsmålet er 0, betyder det, at der er svaret det samme på spørgsmålet.

Eksempel på spredningsmål på hhv. 0, middel og 100:

I den midterste figur fordeler svarene sig jævnt hen over skalaen, hvilket er det mest almindelige billede. I denne situation vil spredningsmålet typisk ligge mellem 60 og 65.



Her er man hhv. mest enige, mest uenige i vurderingerne af de forskellige udsagn

Vurdering Spredningstal

De 10 spørgsmål, hvor man svarer mest forskelligt	Vurdering	Spredningstal
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	51	63
Jeg har god kontakt med elever/kurister fra andre klasser/hold	79	55
Skolens it-udstyr fungerer godt	53	54
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	73	54
Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af tolerance og respekt for hinanden	75	53
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	76	51
Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	74	50
Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats	62	49
Der er arbejdsro i undervisningen	59	49
Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	85	48
De 10 spørgsmål, hvor man er mest enige	Vurdering	Spredningstal
Den undervisning du modtager	74	25
Lærernes/underviseres faglige dygtighed	76	28
Uddannelsens administration/kontor	82	28
På en skala fra 1 til 10, hvor 1 er dårligst og 10 er bedst, hvilket karakter vil du give skolen som helhed?	76	29
Lærernes/underviseres engagement i undervisningen	77	29
Lærernes/underviseres evne til at formidle stoffet	69	30
Uddannelsens ledelse	78	31
På en skala fra 1 til 10, hvor 1 er mindst og 10 er mest, i hvilken grad lever uddannelsen/kurset op til dine forventninger?	77	32
Lærerne/underviserne er godt forberedte	86	34
Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	92	35

Uddybende datagrundlag - Spredningsmål

	Vurdering	Spredningstal
Elevtrivsel		
På en skala fra 1 til 10, hvor 1 er dårligst og 10 er bedst, hvilket karakter vil du give skolen som helhed?	76	29
På en skala fra 1 til 10, hvor 1 er mindst og 10 er mest, i hvilken grad lever uddannelsen/kurset op til dine forventninger?	77	32
I hvilken grad anbefaler du skolen til andre?	81	40
Organisering		
Uddannelsens administration/kontor	82	28
Uddannelsens ledelse	78	31
Skolens skemaplanlægning	69	40
Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	73	40
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	73	54
Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	74	41
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	51	63
Undervisere		
Lærernes/undervisernes faglige dygtighed	76	28
Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen	77	29
Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet	69	30
Lærerne/undviserne er godt forberedte	86	34
Lærerne/undviserne anvender opdateret viden og materialer	76	41
Lærerne/undviserne motiverer mig	63	40
Lærerne/undviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats	62	49
Lærerne/undviserne overholder aftaler	86	37
Lærerne/undviserne kommer til tiden	80	43
Lærerne/undviserne giver plads til humor i undervisningen	75	47
Undervisning		
Den undervisning du modtager	74	25
Variationen i de undervisningsformer du modtager	62	36
Jeg oplever sammenhæng mellem fagene i min uddannelse	70	44
Vi har indflydelse på undervisningen	63	45
Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	74	50
Der er arbejdsro i undervisningen	59	49
Undervisningen forbereder mig til at læse videre	75	46
Lærerne/undvisere koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	65	44
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	56	42
Vi bruger skolens læringsplatform i forbindelse med undervisningen	63	43
Jeg bliver forstyrret, når andre elever/kursister bruger bærbar pc i timerne	23	48
Socialt miljø		
Skolens sociale miljø	80	39
Det sociale sammenhold i klassen/på holdet	77	46
Skolen er et rart sted at være	89	39
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	87	39
Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	85	48
Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af tolerance og respekt for hinanden	75	53
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister	81	48
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	86	40
Jeg har god kontakt med elever/kurister fra andre klasser/hold	79	55
Fysisk miljø		
Skolens fysiske undervisningsforhold (bord, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	63	38
Skolens vedligeholdelse og rengøring	70	36
Skolens indretning og udseende	65	40

Uddybende datagrundlag - Spredningsmål

	<u>Vurdering</u>	<u>Spredningstal</u>
Egen motivation		
Din egen indsats i undervisningen	63	37
Din motivation til at lære nyt	74	36
Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne	87	37
Jeg kommer til tiden	90	39
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	87	45
Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	92	35
Jeg er med til at skabe arbejdsro	75	47
Udstyr & materialer		
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	76	51
Skolens it-udstyr fungerer godt	53	54

**Del IV:
Resultater i tabelform**

Resultater i tabelform

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Elevtrivsel											
På en skala fra 1 til 10, hvor 1 er dårligst og 10 er bedst, hvilket karakter vil du give skolen som helhed?	287	0%	0%	0%	1%	5%	5%	22%	40%	20%	7%
På en skala fra 1 til 10, hvor 1 er mindst og 10 er mest, i hvilken grad lever uddannelsen/kurset op til dine forventninger?	285	0%	0%	1%	2%	4%	6%	18%	33%	25%	11%
I hvilken grad anbefaler du skolen til andre?	287	1%	1%	1%	2%	3%	1%	14%	25%	20%	32%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Organisering											
Uddannelsens administration/kontor	281	0%	0%	0%	1%	2%	5%	13%	29%	30%	21%
Uddannelsens ledelse	278	0%	0%	0%	3%	4%	5%	17%	32%	27%	13%
Skolens skemaplanelægning	282	0%	2%	2%	4%	8%	13%	22%	22%	20%	7%

	Total	Helt enig	Delvist enig	Delvist uenig	Helt uenig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Organisering					
Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for	285		28%	61%	10%
Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen	286		42%	39%	16%
Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst	280		32%	59%	8%
Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister	278		15%	42%	26%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Undervisere											
Lærernes/underviserens faglige dygtighed	287	0%	0%	0%	1%	6%	5%	20%	35%	28%	5%
Lærernes/underviserens engagement i undervisningen	287	0%	0%	0%	1%	3%	6%	23%	31%	25%	10%
Lærernes/underviserens evne til at formidle stoffet	286	0%	0%	1%	2%	9%	16%	27%	31%	12%	3%

	Total	Helt enig	Delvist enig	Delvist uenig	Helt uenig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Undervisere					
Lærerne/underviserne er godt forberedte	287		59%	40%	1%
Lærerne/underviserne anvender opdateret viden og materialer	285		36%	56%	8%
Lærerne/underviserne motiverer mig	287		11%	70%	17%
Lærerne/underviserne giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats	287		19%	51%	28%
Lærerne/underviserne overholder aftaler	286		60%	37%	3%
Lærerne/underviserne kommer til tiden	287		47%	47%	5%
Lærerne/underviserne giver plads til humor i undervisningen	287		39%	49%	10%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Undervisning											
Den undervisning du modtager	285	0%	0%	0%	1%	3%	9%	22%	42%	21%	1%
Variationen i de undervisningsformer du modtager	283	0%	1%	4%	5%	11%	24%	27%	17%	9%	2%

Resultater i tabelform

	Total	Helt enig	Delvist enig	Delvist uenig	Helt uenig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Undervisning					
Jeg oplever sammenhæng mellem fagene i min uddannelse	287	25%	60%	13%	2%
Vi har indflydelse på undervisningen	287	15%	62%	20%	3%
Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse	287	39%	47%	12%	2%
Der er arbejdsro i undervisningen	286	13%	53%	29%	4%
Undervisningen forbereder mig til at læse videre	287	38%	50%	11%	1%

	Total	Altid	Ofte	Sjældent	Aldrig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Undervisning					
Lærerne/undervisere koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer	286	17%	61%	20%	2%
Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet	286	7%	56%	35%	2%
Vi bruger skolens læringsplatform i forbindelse med undervisningen	275	13%	63%	21%	2%
Jeg bliver forstyrret, når andre elever/kursister bruger bærbar pc i timerne	287	1%	13%	40%	46%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Socialt miljø											
Skolens sociale miljø	284	0%	0%	2%	3%	2%	7%	12%	19%	28%	27%
Det sociale sammenhold i klassen/på holdet	285	0%	2%	2%	4%	5%	8%	15%	16%	20%	28%

	Total	Helt enig	Delvist enig	Delvist uenig	Helt uenig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Socialt miljø					
Skolen er et rart sted at være	287	74%	22%	3%	1%
Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen	287	67%	28%	5%	0%
Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold	287	66%	25%	6%	2%
Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af tolerance og respekt for hinanden	287	44%	41%	11%	3%
Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister	287	56%	33%	9%	1%
Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden	286	65%	29%	6%	0%
Jeg har god kontakt med elever/kurister fra andre klasser/hold	287	56%	29%	11%	4%

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Fysisk miljø											
Skolens fysiske undervisningsforhold (bord, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder)	286	1%	2%	2%	6%	11%	22%	23%	22%	9%	2%
Skolens vedligeholdelse og rengøring	286	0%	1%	2%	2%	10%	10%	23%	28%	19%	4%
Skolens indretning og udseende	283	0%	2%	3%	6%	12%	17%	19%	25%	11%	5%

	Total	Helt enig	Delvist enig	Delvist uenig	Helt uenig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Egen motivation					
Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og noter med til timerne	287	63%	35%	1%	1%
Jeg kommer til tiden	287	74%	21%	3%	1%
Jeg afleverer mine opgaver til tiden	287	70%	24%	4%	2%
Jeg overholder aftaler med lærerne/underviserne	285	80%	17%	2%	1%
Jeg er med til at skabe arbejdsro	286	37%	52%	8%	2%

Resultater i tabelform

	Total	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Procentvis fordeling på en 10 punkt skala (mod totalen til venstre)											
Egen motivation											
Din egen indsats i undervisningen	286	0%	1%	2%	9%	10%	14%	29%	24%	8%	3%
Din motivation til at lære nyt	284	0%	1%	1%	3%	5%	10%	14%	36%	19%	11%

	Total	Helt enig	Delvist enig	Delvist uenig	Helt uenig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Udstyr & materialer					
Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det	282	45%	41%	11%	3%
Skolens it-udstyr fungerer godt	282	10%	49%	30%	11%

	Total	Helt enig	Delvist enig	Delvist uenig	Helt uenig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Æstetisk Miljø					
Undervisningslokalerne er indrettet så de virker inspirerende	285	3%	40%	42%	15%
Fællesarealerne er spændende at opholde sig i	284	20%	53%	24%	3%
Der er mange hyggekrege på skolen	286	42%	44%	11%	2%
Skolen er flot udsmykket	286	6%	45%	36%	13%
Elever/kursister har indflydelse på skolens indretning og udseende	280	19%	48%	24%	9%

	Total	Altid	Ofte	Sjældent	Aldrig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Udvidet IT					
At tage noter i undervisningen	286	40%	37%	14%	9%
Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv.	284	5%	39%	44%	13%
Informationssøgning	286	33%	53%	11%	3%
Individuelt arbejde	286	37%	50%	10%	3%
Gruppearbejde	286	31%	57%	10%	2%

	Total	Helt enig	Delvist enig	Delvist uenig	Helt uenig
Procentvis fordeling (mod totalen til venstre)					
Udvidet IT					
Brug af computere og Internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt	286	46%	42%	9%	2%
Lærere/undervisere er gode til at bruge computere og teknologi i undervisningen	286	16%	59%	20%	5%
Lærere/undervisere er gode til at afgøre, hvornår vi skal bruge computere og Internettet i undervisningen	285	19%	51%	26%	5%
Det er vigtigt for mig at kunne chatte, maile m.m. med mine venner/skolekammerater/medkursister, når jeg er i skole	286	8%	16%	36%	40%
Der er hurtig hjælp ved problemer med skolens it-udstyr	281	7%	40%	37%	16%

Resultater i tabelform

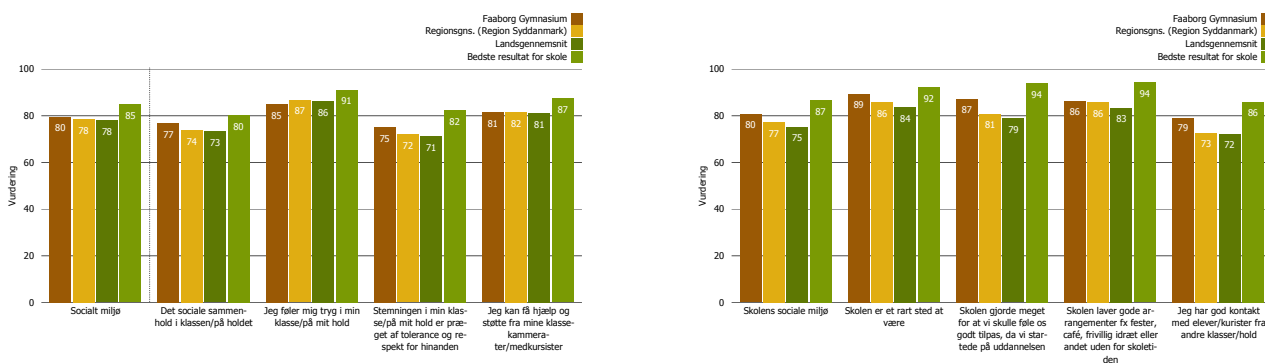
	Antal Svar	Procentvis fordeling
Hvilken uddannelse går du på?		
STX	285	99%
Hvilken klasse går du i?		
1.årgang	113	39%
2.årgang	100	35%
3.årgang	72	25%
Hvilken studieretning er du på?		
Kunstnerisk	25	9%
Naturvidenskabelig	103	36%
Samfundsvidenskabelig	63	22%
Sproglig	75	26%
Andet	6	2%
Ved ikke/Endnu ikke valgt	13	5%
Hvad er dine forældres uddannelsesmæssige baggrund? Vælg den forældre med højst fuldførte uddannelse.		
Grundskole/folkeskole	5	2%
Faglig uddannelse – fx tømrer, social- og sundhedsudd., landbrugsudd.	72	25%
Gymnasial uddannelse – fx gymnasiet, hf, hh, hhx	83	29%
Videregående uddannelse – fx markedsøkonom, sygeplejerske, læge, jurist, ingeniør	116	40%
Ved ikke	11	4%
Er du kvinde eller mand?		
Kvinde	164	57%
Mand	123	43%
Eget faglige niveau		
Jeg er en af de bedste	46	16%
Der er nogle få, der er bedre end mig	152	53%
Der er mange, der er bedre end mig	87	31%
Har du pjækket fra undervisningen inden for den seneste måned?		
Nej, slet ikke	175	61%
Ja, nogle få timer	86	30%
Ja, 1-3 dage	22	8%
Ja, 4 dage eller mere	4	1%
Har du undladt at aflevere obligatoriske opgaver indenfor den seneste måned?		
Nej	220	77%
Ja, en enkelt gang	50	17%
Ja, flere gange	17	6%
Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen?		
Ja	30	10%
Nej	257	90%
Hvordan oplever du sværhedsgraden i din uddannelse?		
For svært	5	2%
Svært, men jeg klarer mig	140	49%
Passende	136	47%
For let	6	2%
Fremtidsplaner		
Læse videre	106	37%
Få en uddannelsesaftale	4	1%
Få en læreplads	4	1%
Tage et arbejde	10	3%
Tage sabbatår	104	36%
Andet	11	4%
Ved endnu ikke	47	16%

**Del V:
Uddrag til Undervisningsmiljøvurdering,
Ressourceregnskab og handlingsplan**

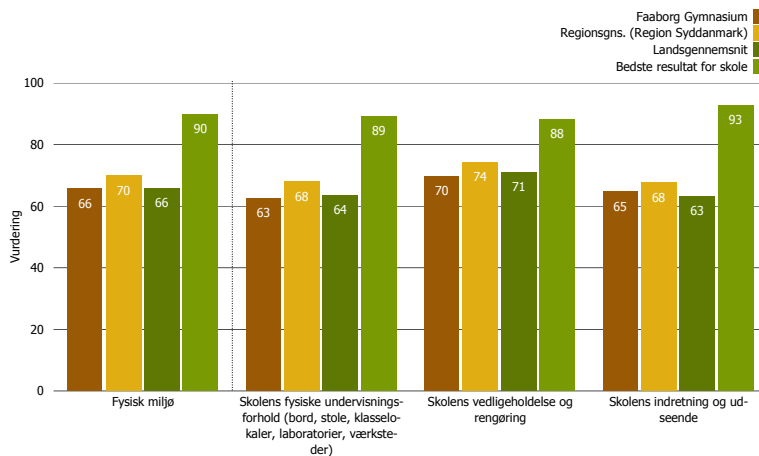
Undervisningsmiljøvurdering

Vurdering af det psykiske/socialt miljø, det fysiske miljø og det æstetiske miljø (hvis valgt i undersøgelsen)

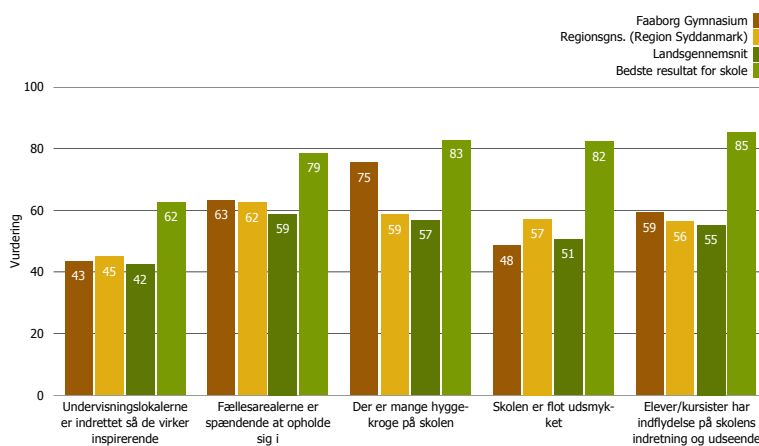
Socialt miljø



Fysisk miljø

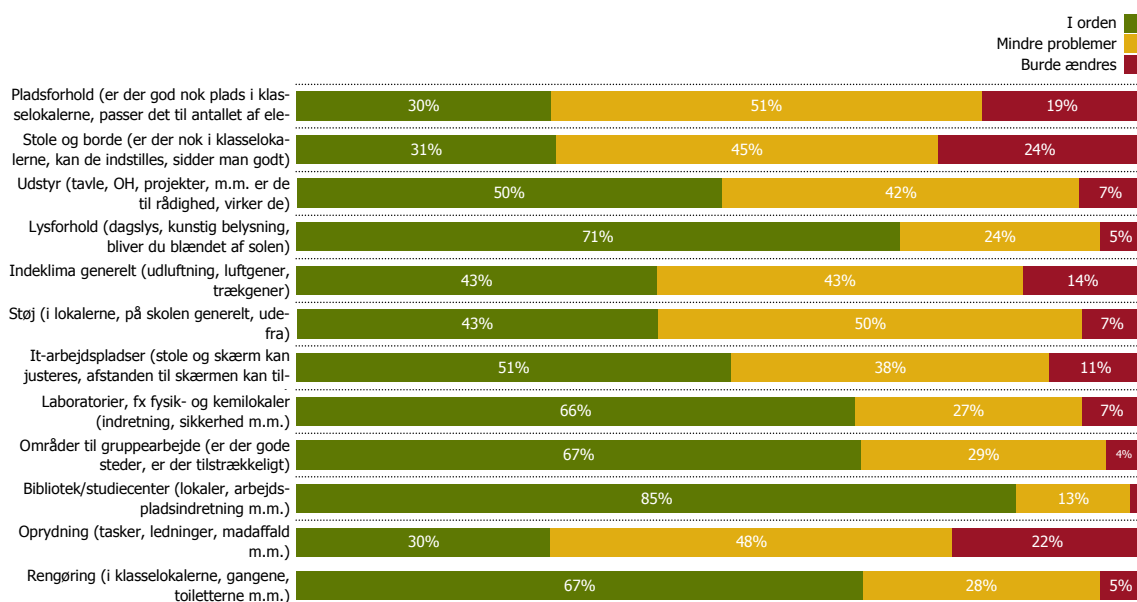


Æstetisk Miljø



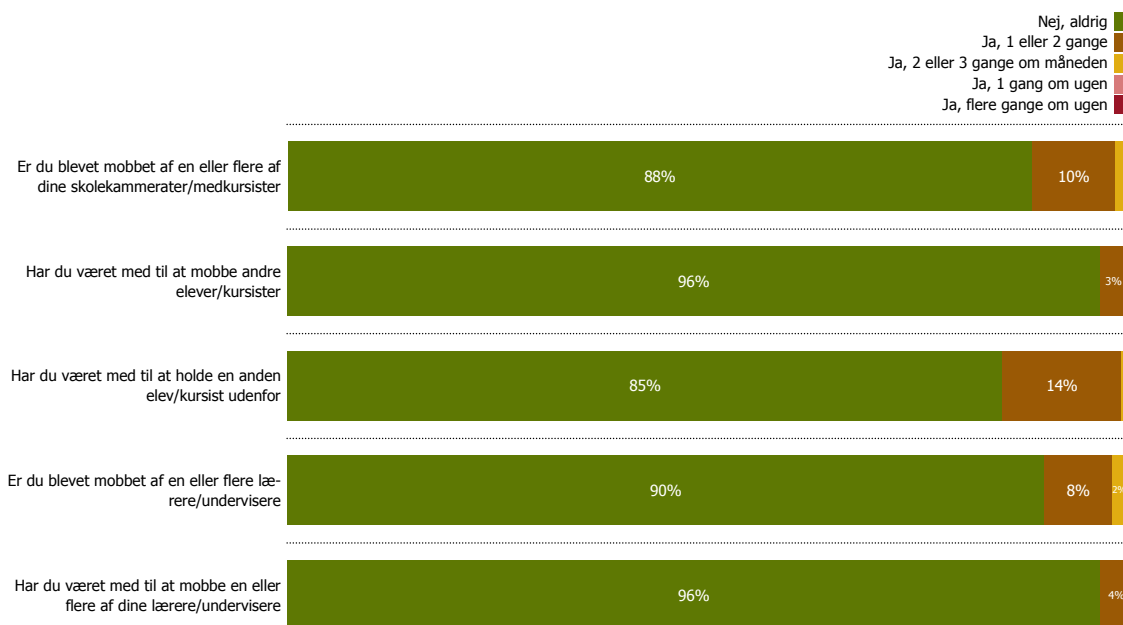
Undervisningsmiljøvurdering

Vurdering af det psykiske/socialt miljø, det fysiske miljø og det æstetiske miljø (hvis valgt i undersøgelsen)

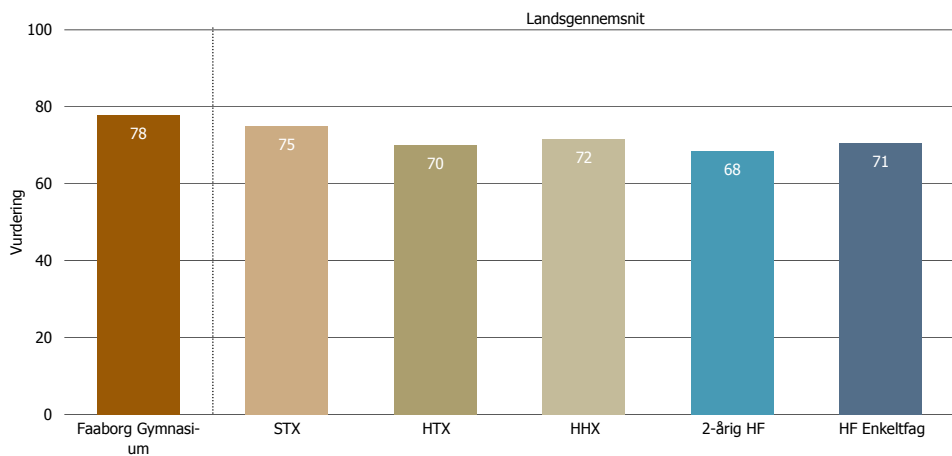
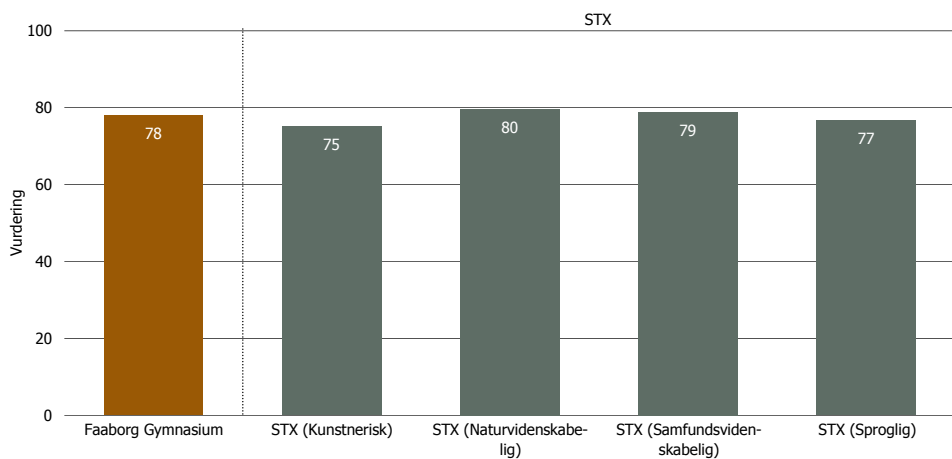
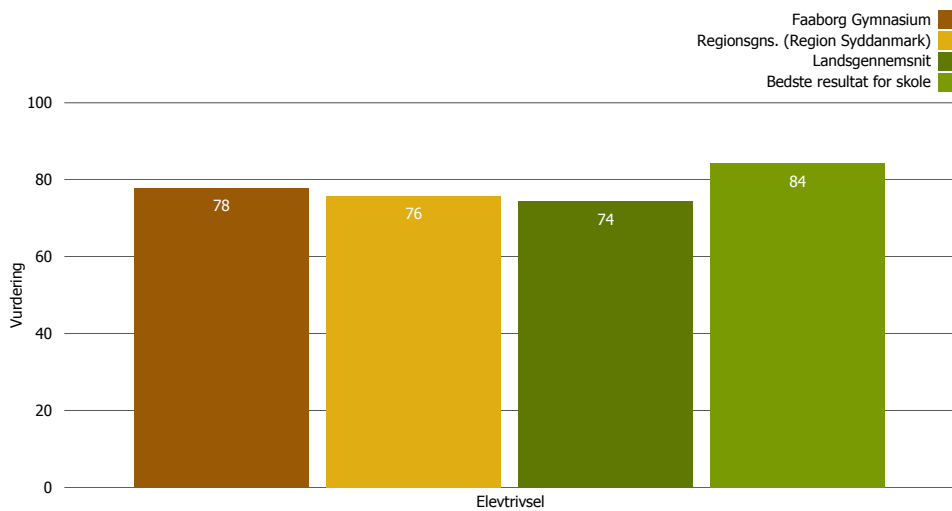


Uddybende forklaring

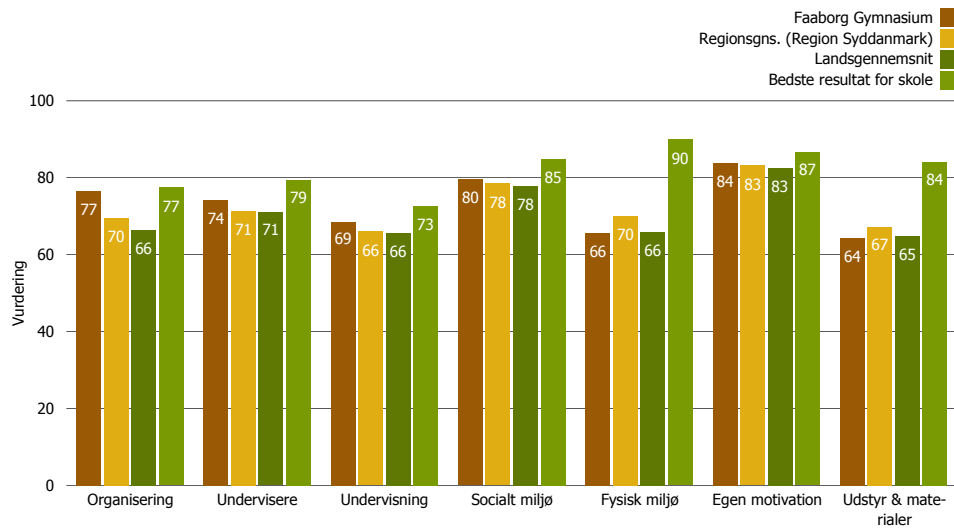
- Lysforhold (dagslys, kunstig belysning, bliver du blændet af solen)
- Bibliotek/studiecenter (lokaler, arbejdspladsindretning m.m.)
- Oprydning (tasker, ledninger, madaffald m.m.)
- Laboratorier, fx fysik- og kemilokaler (indretning, sikkerhed m.m.)
- Stole og borde (er der nok i klasselokalene, kan de indstilles, sidder man godt)
- Rengøring (i klasselokalene, gangene, toiletterne m.m.)
- Udstyr (tavle, OH, projekter, m.m. er de til rådighed, virker de)
- Områder til gruppearbejde (er der gode steder, er der tilstrækkeligt)
- Pladsforhold (er der god nok plads i klasselokalene, passer det til antallet af elever/kursister)
- Støj (i lokalene, på skolen generelt, udefra)
- Indeklima generelt (udluftning, luftgener, trækgener)
- It-arbejdspladser (stole og skærm kan justeres, afstanden til skærmen kan tilpasses)



Ressourceregnskab - disse resultater indgår



Ressourceregnskab - disse resultater indgår



Handlingsplan - skabelon

Nedenfor kan I anføre, hvad I vil gøre på baggrund af målingens resultater.



Hvad vil vi prioritere i min afdeling/på vores institution?



Hvad vil vi opnå med den prioritering?



Hvordan vil vi opnå forbedringen?

- På kort sigt
- På lang sigt



Hvem skal gøre hvad?

- Appendiks -
Generel information om undersøgelsen og læsevejledning

Rapportens indhold

Rapportens fokus

Denne rapport belyser trivslen på Faaborg Gymnasium og viser, hvor man mest effektivt kan sætte ind med udviklingsarbejdet for at fastholde eller øge trivslen. Rapporten giver Faaborg Gymnasium input til:

- At få et overordnet billede af trivslen
- At identificere styrkerne – dvs. "hvad skal vi gøre mere af"
- At identificere udfordringerne – dvs. "har vi et problem?"
- At identificere de faktorer, der BETYDER noget for trivslen – dvs. "gør vi det rigtige?"
- At evaluere forbedringsinitiativer – dvs. "Har vi rykket os?"
- Herudover er rapportens resultater input til Ressourceregnskabet.

Spørgsmål og emner, som afdækkes i rapporten

Der er blevet stillet en række grundspørgsmål. Herudover har skolen haft mulighed for at vælge uddybende spørgsmålspakker.

Grundspørgsmålene, som er blevet vurderet, dækker:
Trivsel, tilfredshed, motivation, egen indsats, lærerne, undervisningen, socialt miljø, fysisk miljø, organiseringen og ledelsen.

I undersøgelsen har skolen haft mulighed for at inkludere en række spørgsmålspakker: Mobning, Screening af skolens fysiske miljø, Screening af skolens æstetiske miljø, Anvendelse af pc og it i undervisningen, Fremtidsplaner, Skolevalg – kun 1. årgang, Erhvervsarbejde og Kostafdelingen.

Bagerst i rapporten kan du se de spørgsmål, der er blevet stillet inden for de enkelte emner.

Rapportens opbygning

Rapporten behandler først de overordnede resultater, derefter uddybes de enkelte emner. Rapporten viser vurderinger af de enkelte emner og spørgsmål vha. indeks, som går fra 0-100.

I rapporten finder du følgende resultater:

- Årets samlede resultat. Hvad er status?
- Årets resultat for årgange og evt. hold/klasser. Er der lokale udfordringer/gode historier?
- Sammenligning med højeste resultat for en skole. Hvad er Best Practice?
- Sammenligning med relevante gennemsnit af andre skolers vurdering. Hvad er middelniveauet blandt de deltagende skoler?

NB: ved fremtidige målinger viser vi selvfølgelig udviklingen fra måling til måling!

- Tabeller med frekvenser på alle spørgsmål, der viser hvor mange der har sat kryds i de forskellige kategorier.
- Spredningstal: et mål for hvor enige eller uenige man har været i vurderingen af spørgsmålene
- Den samlede spørgeramme
- Skabelon til udarbejdelse af handlingsplaner
- Uddybende metodeforklaring

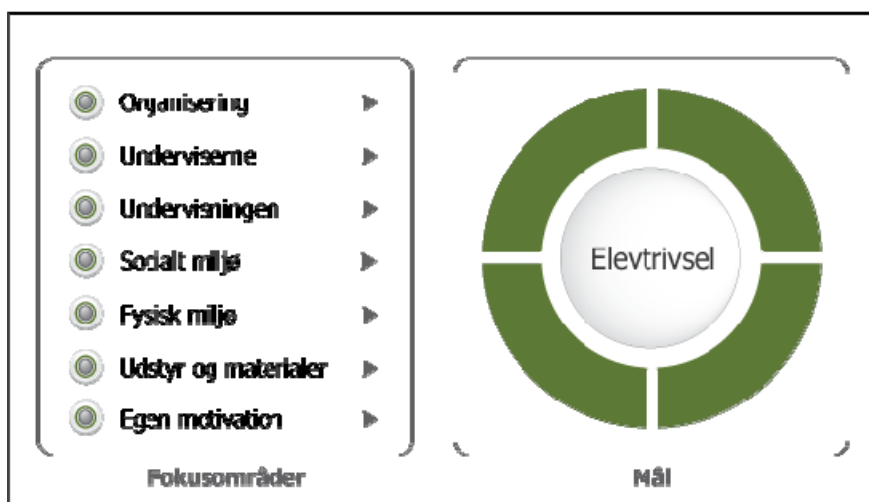
Formidling af resultaterne

For at lette arbejdet med resultaterne, bliver der ved siden af denne rapport leveret en præsentationsudgave af rapporten. I præsentationsudgaven er alle grafer opstillet enkeltvis til kommunikationsøjemed.

Målingens ramme

En måling skal ikke kun vise hvor tilfreds man er, men også hvor det bedst kan betale sig at gøre en indsats i forhold til at vedligeholde eller højne trivslen.

Ennova har på baggrund af spørgeskemaet udviklet en undersøgelsesmodel (se figur), hvilket garanterer for den bedst mulige beskrivelse af, hvordan trivslen skabes på de skoler, der er med i målingen. Modellen er skabt på baggrund af anerkendt teori indenfor kvalitetsmålinger, og en lignende model er testet på et grundigt empirisk datagrundlag over de sidste 5 år (+ 100.000 besvarelser)*.



** Er du interesseret i yderligere information om modelarbejdet eller det empiriske grundlag kan du kontakte Afdelingschef Anders Filtenborg, Ennova.*

At arbejde med modellen har flere fordele:

- Spørgsmålene fra spørgerammen samles i 8 faktorer og sætter dermed en konceptuel ramme for den dialog der vil være om resultaterne og når handlingsplaner skal udarbejdes. Der tales således samme sprog på tværs af skoler, årgange, hold og klasser.
- Den viser, at de 7 fokusområder påvirker trivsel på skolen. Elevtrivslen er resultatet, mens fokusområderne er de værktøjer, som skolen kan bruge til at fastholde eller højne trivslen.
- 7 af de 8 faktorer skal indrapporteres til Ressourceregnskabet, som overordnede indikatorer ('Udstyr og materialer' er undtagelsen).



Fra input til output – om resultaterne i rapporten

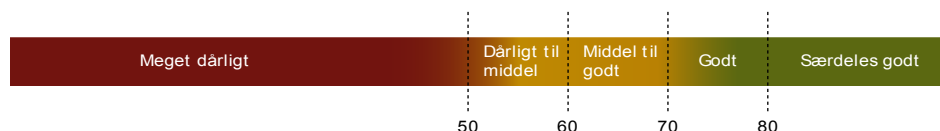
Spørgeskemaet som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skaler, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer.

For at kunne sammenligne vurderingerne af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala. Det gør det muligt for dig:

- at sammenligne spørgsmål, der i spørgerammen blev stillet på forskellige skalaer
- at få et entydigt mål for, hvordan vurderingen af et spørgsmål er sammenlignet med vurderingen af et andet spørgsmål
- at bruge én skala i dialogen om, hvorvidt et givent niveau er godt eller blot godt nok.

Hvis du har brug for data af rapporteret efter de skalaer, der blev brugt i spørgerammen, er disse vedlagt i appendiks.

Som en tommelfingerregel er et resultat over 80 særdeles godt, et resultat mellem 60 og 70 gennemsnitligt, mens et resultat under 50 er meget dårligt. Man bør dog være opmærksom på, at nogle spørgsmål traditionelt er sværere/nemmere at score højt på end andre, og man bør derfor altid seke til det eksterne sammenligningsgrundlag, som præsenteres i stolpediagrammerne.



Anonymitetsregler beskytter den enkelte

Anonymiteten er sikret ved, at der på intet tidspunkt bliver udleveret enkeltpersoners besvarelser. Der rapporteres kun resultater på baggrund af minimum 5 besvarelser.

Databearbejdning – et input til arbejdet med resultaterne på skolen

Elevtrivselsundersøgelsen 2010 måler som tidligere nævnt ikke blot trivslen, men også hvor vigtige de enkelte områder er i forhold til deres trivsel. Ennova har vha. statistiske beregninger undersøgt sammenhængen mellem de 7 fokusområder og den overordnede trivsel. Hvis der er tydelig sammenhæng mellem et fokusområde og trivslen, kan man udlede, at fokusområdet er af stor betydning for trivslen.

Graden af sammenhæng afgør, hvilke områder man mest effektivt kan arbejde med for at forbedre trivslen: Hvis der er stor sammenhæng mellem et område og trivslen, vil en forbedring af fokusområdet også medføre øget trivsel. Og omvendt: Er der lav grad af sammenhæng, vil en forbedring af fokusområdet ikke have særlig stor betydning for den overordnede trivsel.

Rapporten viser hvilke områder, som er vigtigst for trivslen. Det vil typisk være på disse områder, at forbedringsarbejdet sættes ind.

Analysen er et input til dialog

For at gøre ovenstående analytiske databearbejdning så pædagogisk som muligt, benyttes der igennem rapporten de såkaldte Prioriteringskort. Kortene viser, hvordan fokusområderne og spørgsmålene fra spørgerammen kan bestemmes som hhv. Indsatsområder, Styrker, Muligheder eller Svagheder i forhold til at forbedre den overordnede trivsel på Faaborg Gymnasium.

Når I skal udvælge indsatsområder, kan undersøgelsen og Prioriteringskortene inspirere jer i debatten om, hvor der skal ske forbedringer hos jer. Der er sjældent tid og ressourcer til at prioritere alt.

Prioriteringskortene er med andre ord et dialogredskab og ikke en facitliste over, hvor der skal sættes ind. Målet med den analytiske databearbejdning er således, at stille de sammenhænge, der kan findes i data til rådighed for den efterfølgende lokale dialog om hvor indsatsen fremadrettet skal lægges.

Appendiks - Undersøgelsens spørgsmål (1/2)

Blå: Spørgsmål, som indgår i modellen.

Elevtrivsel (Faktor indgår i modellen)	Hvordan vurderer du skolen som helhed? I hvilken grad lever uddannelsen/kurset op til dine forventninger? I hvilken grad anbefaler du skolen til andre?
Organisering (Faktor indgår i modellen)	Uddannelsens administration/kontor Uddannelsens ledelse Skolens skemaplanlægning Jeg kan selv finde de informationer om uddannelsen, jeg har brug for Jeg får god information om aflysninger og ændringer af undervisningen Ledelsen på uddannelsen tager forslag fra eleverne/kursisterne seriøst Jeg kan finde de informationer, jeg har brug for på skolen Skolen er konsekvent overfor useriøse elever/kursister
Undervisere (Faktor indgår i modellen)	Lærernes/undervisernes faglige dygtighed Lærernes/undervisernes engagement i undervisningen Lærernes/undervisernes evne til at formidle stoffet Lærerne/undervisere er godt forberedte Lærerne/undervisere anvender opdateret viden og materialer Lærerne/undervisere motiverer mig Lærerne/undervisere giver ofte tilbagemeldinger på mine præsentationer og min arbejdsindsats Lærerne/undervisere overholder aftaler Lærerne/undervisere kommer til tiden Lærerne/undervisere giver plads til humor i undervisningen
Undervisning (Faktor indgår i modellen)	Den undervisning du modtager Variationen i de undervisningsformer du modtager Jeg oplever sammenhæng mellem fagene i min uddannelse Vi har indflydelse på undervisningen Jeg lærer noget nyt hver dag på min uddannelse Der er arbejdsro i undervisningen Undervisningen forbereder mig til at læse videre Lærerne/undervisere koordinerer tidspunkter for opgaveafleveringer Vi drøfter resultaterne af undervisningsevalueringer i klassen/på holdet Vi bruger skolens læringsplatform i forbindelse med undervisningen Jeg bliver forstyrret, når andre elever/kursister bruger bærbar pc i timerne
Socialt miljø (Faktor indgår i modellen)	Det sociale sammenhold i klassen/på holdet Jeg føler mig tryk i min klasse/på mit hold Stemningen i min klasse/på mit hold er præget af tolerance og respekt for hinanden Jeg kan få hjælp og støtte fra mine klassekammerater/medkursister Skolens sociale miljø Skolen er et rart sted at være Skolen gjorde meget for at vi skulle føle os godt tilpas, da vi startede på uddannelsen Skolen laver gode arrangementer fx fester, café, frivillig idræt eller andet uden for skoletiden Jeg har god kontakt med elever/kurister fra andre klasser/hold
Fysisk miljø (Faktor indgår i modellen)	Skolens fysiske undervisningsforhold (bord, stole, klasselokaler, laboratorier, værksteder) Skolens vedligeholdelse og rengøring Skolens indretning og udseende
Egen Motivation (Faktor indgår i modellen)	Din egen indsats i undervisningen Jeg har relevant undervisningsmateriale fx bøger og notater med til timerne Jeg kommer til tiden Jeg afleverer mine opgaver til tiden Jeg overholder aftaler med lærerne/undervisere Din motivation til at lære nyt Jeg er med til at skabe arbejdsro
Udstyr & Materialer (Faktor indgår i modellen)	Jeg har adgang til det nødvendige it-udstyr, når jeg har brug for det Skolens it-udstyr fungerer godt
Frafald	Har du "pjækket" fra undervisningen inden for den seneste måned? Har du undladt at aflevere obligatoriske opgaver indenfor den seneste måned? Har du i dette skoleår seriøst overvejet at droppe ud af skolen? Hvordan oplever du sværhedsgraden i din uddannelse?

Appendiks - Undersøgelsens spørgsmål (2/2)

Udvidet IT	<p>At tage noter i undervisningen Underholdning i timerne, fx chat, Facebook, film, mv. Informationsøgning Individuelt arbejde Gruppearbejde Brug af computere og Internettet i undervisningen forbedrer mig fagligt Lærere/undervisere er gode til at bruge computere og teknologi i undervisningen Lærere/undervisere er gode til at afgøre, hvornår vi skal bruge computere og Internettet i undervisningen Det er vigtigt for mig at kunne chatte, maile m.m. med mine venner/skolekammerater/medkursister, når jeg er i skole Der er hurtig hjælp ved problemer med skolens it-udstyr</p>
Mobning	<p>Er du blevet mobbet af en eller flere af dine skolekammerater/medkursister Har du været med til at mobbe andre elever/kursister Har du været med til at holde en anden elev/kursist udenfor Er du blevet mobbet af en eller flere lærere/undervisere Har du været med til at mobbe en eller flere af dine lærere/undervisere</p>
Udvidet fysisk miljø	<p>Pladsforhold (er der god nok plads i klasselokalerne, passer det til antallet af elever/kursister) Stole og borde (er der nok i klasselokalerne, kan de indstilles, sidder man godt) Udstyr (tavle, OH, projekter, m.m. er de til rådighed, virker de) Lysforhold (dagslys, kunstig belysning, bliver du blændet af solen) Indeklima generelt (udluftning, luftgener, trækgener) Støj (i lokalerne, på skolen generelt, udefra) It-arbejdspladser (stole og skærm kan justeres, afstanden til skærmen kan tilpasses) Laboratorier, fx fysik- og kemilokaler (indretning, sikkerhed m.m.) Områder til gruppearbejde (er der gode steder, er der tilstrækkeligt) Bibliotek/studiecenter (lokaler, arbejdspladsindretning m.m.) Oprydning (tasker, ledninger, madaffald m.m.) Rengøring (i klasselokalerne, gangene, toiletterne m.m.)</p>
Udvidet æstetisk miljø	<p>Undervisningslokalerne er indrettet så de virker inspirerende Fællesarealerne er spændende at opholde sig i Der er mange hyggekrege på skolen Skolen er flot udsmykket Elever/kursister har indflydelse på skolens indretning og udseende</p>
Fremtidsplaner	<p>Hvad er dine planer efter afslutningen af dit nuværende uddannelsesforløb på skolen? Hvilket af disse uddannelsesforløb har du overvejet at vælge</p>
Skolevalg	<p>Nævn de punkter, der har haft størst betydning for dit valg af skole</p>
Erhvervsarbejde	<p>I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde studierelevant? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde fleksibelt i forhold til skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at strukturere din tid bedre? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde positivt for din samarbejdsevne? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at øge dit fravær på skolen? I hvor høj grad er dit erhvervsarbejde med til at påvirke dine karakterer negativt? Hvordan indvirker dit erhvervsarbejde på din uddannelse?</p>
Kostafdeling	<p>Bor du på kostafdeling? Jeg befinder mig godt på kostskolen Jeg har gode kammerater på kostskolen Der er ro i lektielæsningsstiden kl... Der er ro efter kl... på dage før skoledage Jeg henvender mig gerne til kostlærerne, når jeg har et problem Jeg kan få fat på en kostlærer, når jeg har brug for det Jeg får god og varieret mad på kostskolen</p>
Baggrund/Demografi	<p>Køn Selvoplevet dygtighed</p>

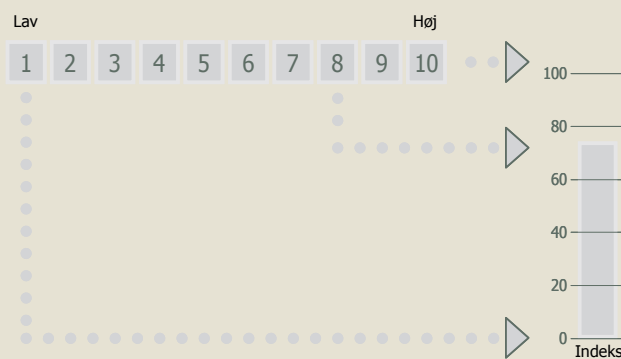
Appendiks – om vurderinger og beregnet betydning

To typer af skalaer

Spørgeskemaerne som er brugt i undersøgelsen indeholder flere forskellige skalaer, fx både 10-punkts og 4-punktsskalaer. For at kunne sammenligne elevernes/lærlingenes vurdering af de forskellige forhold er størstedelen af resultaterne omregnet til en 0-100 skala.

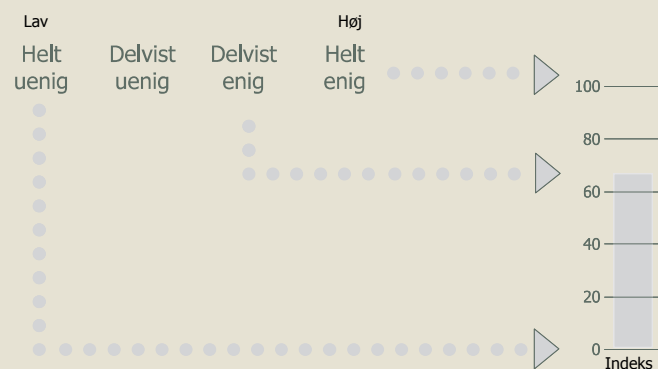
Vurderinger

I spørgeskemaet har eleverne besvaret spørgsmålene på en skala fra 1 til 10, hvor 1 er den laveste og 10 er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 1 på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 2, omregnes det til 11, 3 til 22 og så fremdeles.

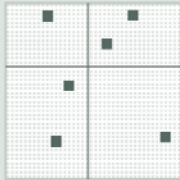
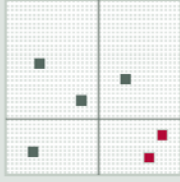
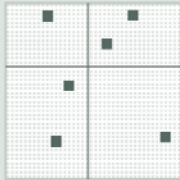
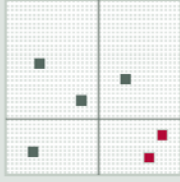
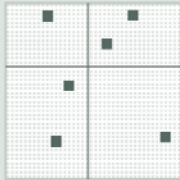
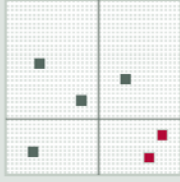


Vurderinger

I spørgeskemaet har eleverne også besvaret spørgsmålene på en skala fra for eksempel 'Helt uenig' til 'Helt enig', hvor 'Helt uenig' er den laveste og 'Helt enig' er den højeste vurdering. Bagefter er svarene blevet overført til en skala fra 0 til 100. Hvis en elev har svaret 'Helt uenig' på et spørgsmål, er svaret omregnet til scoren 0. Hvis svaret er 'Delvist uenig', omregnes det til 33,33333333, 'Delvist enig' til 66,66666666 og 'Helt enig' til 100.



Appendiks – overordnede og specifikke prioriteringskort

<p>To typer af prioriteringskort</p>	<p>I rapporten bruges to typer af prioriteringskort: ét overordnet prioriteringskort og en række specifikke prioriteringskort.</p>				
<p>Overordnet prioriteringskort</p>	<p>Det overordnede prioriteringskort angiver prioriteringen af de syv områder: Organisering, Undervisere, Undervisning, Socialt Miljø, Fysisk miljø, Egen motivation og Udstyr & materialer.</p> <p>Kortet viser, hvordan disse områder kan bestemmes som hhv. indsatsområder, styrker, muligheder eller svagheder i forhold til at forbedre den overordnede arbejdsglæde og loyalitet.</p> <p>NB: Det skal som hovedregel være det overordnede prioriteringskort, som afgør, hvilket område man prioriterer højest i det videre udviklingsarbejde.</p> <p>Herefter bruger man de specifikke prioriteringskort til at finde ud af hvilke spørgsmål, som bidrager mest til skabelsen af området.</p>				
<p>Specifikke prioriteringskort</p>	<p>De specifikke prioriteringskort er mere detaljerede og viser prioriteringen på spørgsmålsniveau.</p> <p>De specifikke prioriteringskort viser således, hvordan de enkelte spørgsmål under et givent område kan kategoriseres som hhv. indsatsområder, styrker, muligheder eller svagheder i forhold til at forbedre tilfredsheden med området.</p>				
<p>Et eksempel</p>	<p>I eksemplet nedenfor bør man primært sætte ressourcerne ind på at forbedre område 2, da det ligger i feltet for indsatsområder, mens område 1 ligger i feltet for muligheder.</p> <p>Hvordan kan man så konkret forbedre område 2? Her skal man se på det specifikke prioriteringskort, som knytter sig til område 2. Man vil opnå den mest effektive forbedringsindsats ved at fokusere på de spørgsmål, som på dette kort ligger i feltet for indsatsområder (markeret med en rød firkant).</p> <div style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px; margin-top: 20px;"> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%; border: 1px solid #ccc; padding: 5px;">Overordnet prioriteringskort</th> <th style="width: 50%; border: 1px solid #ccc; padding: 5px;">Specifikke prioriteringskort</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px; vertical-align: top;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; border-bottom: 1px solid #ccc; padding-bottom: 5px;"> TILPAS VEDLIGEHOLD </div> <div style="text-align: center; border: 1px solid #ccc; padding: 5px; margin: 5px 0;"> OMRÅDE 1 </div> <div style="text-align: center; border: 1px solid #ccc; padding: 5px; margin: 5px 0;"> OMRÅDE 2 </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; border-top: 1px solid #ccc; padding-top: 5px;"> OBSERVER PRIORITER </div> </td> <td style="border: 1px solid #ccc; padding: 10px; vertical-align: top;"> <div style="margin-bottom: 20px;"> <div style="display: flex; align-items: center;">  <div style="margin-left: 10px;">OMRÅDE 1</div> </div> </div> <div> <div style="display: flex; align-items: center;">  <div style="margin-left: 10px;">OMRÅDE 2</div> </div> </div> </td> </tr> </tbody> </table> </div>	Overordnet prioriteringskort	Specifikke prioriteringskort	<div style="display: flex; justify-content: space-between; border-bottom: 1px solid #ccc; padding-bottom: 5px;"> TILPAS VEDLIGEHOLD </div> <div style="text-align: center; border: 1px solid #ccc; padding: 5px; margin: 5px 0;"> OMRÅDE 1 </div> <div style="text-align: center; border: 1px solid #ccc; padding: 5px; margin: 5px 0;"> OMRÅDE 2 </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; border-top: 1px solid #ccc; padding-top: 5px;"> OBSERVER PRIORITER </div>	<div style="margin-bottom: 20px;"> <div style="display: flex; align-items: center;">  <div style="margin-left: 10px;">OMRÅDE 1</div> </div> </div> <div> <div style="display: flex; align-items: center;">  <div style="margin-left: 10px;">OMRÅDE 2</div> </div> </div>
Overordnet prioriteringskort	Specifikke prioriteringskort				
<div style="display: flex; justify-content: space-between; border-bottom: 1px solid #ccc; padding-bottom: 5px;"> TILPAS VEDLIGEHOLD </div> <div style="text-align: center; border: 1px solid #ccc; padding: 5px; margin: 5px 0;"> OMRÅDE 1 </div> <div style="text-align: center; border: 1px solid #ccc; padding: 5px; margin: 5px 0;"> OMRÅDE 2 </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; border-top: 1px solid #ccc; padding-top: 5px;"> OBSERVER PRIORITER </div>	<div style="margin-bottom: 20px;"> <div style="display: flex; align-items: center;">  <div style="margin-left: 10px;">OMRÅDE 1</div> </div> </div> <div> <div style="display: flex; align-items: center;">  <div style="margin-left: 10px;">OMRÅDE 2</div> </div> </div>				

